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|  **RAPORT Z WIZYTACJI WZÓR****(ocena instytucjonalna)** |

 *Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 463 /2012 Prezydium*

 *Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 października 2012 r.*

**na/w …………………………………………………………………………………………..**

 **nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej oraz uczelni**

**……………………………………………………………………………………………. ….**

**dokonanej w dniach…………………………………………………………………………**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:**

**przewodniczący:…………………………….. członek PKA**

**członkowie:**

**…………………………..**

**…………………………..**

**Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

Należy wskazać czy jest to pierwsza czy kolejna ocena (ocena, uchwała), wskazać jej przesłanki (własna inicjatywa PKA, wniosek ministra, wniosek uczelni).

**Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. **Strategia określona przez jednostkę[[1]](#footnote-1).**
2. Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia.
3. Jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi.
4. Jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia.
5. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

*Komentarz:*

* *ocena zbieżności strategii działalności i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni,
w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy;*
* *ocena czy koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów. Ocena spójności koncepcji kształcenia i działalności naukowo-badawczej[[2]](#footnote-2) jednostki
z celami określonymi w jej strategii;*
* *ocena czy strategia oraz koncepcja kształcenia i działalność naukowo-badawcza świadczą, iż jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia;*
* *ocena roli**interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.*

**Tabela nr 1** Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma kształcenia | Liczba studentów | Liczba uczestników studiów doktoranckich | Liczba słuchaczy studiówpodyplomowych |
| uczelni | jednostki | uczelni | jednostki | uczelni | jednostki |
| I.st. | II. st.[[3]](#footnote-3) | I. st. | IIst. 3 |
| **studia stacjonarne** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **studia niestacjonarne** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RAZEM: |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia**

**Ocena końcowa 1 *kryterium ogólnego[[4]](#footnote-4)*…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)…….**

**2)…….**

**3)…….**

**4)…….**

**2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.**

1. Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia.
2. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:
3. ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,
4. udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,
5. monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,
6. monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,
7. ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,
8. ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,
9. ocenę poziomu naukowego jednostki,
10. ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,
11. funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,
12. publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,
13. Jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

*Komentarz:*

* *ocena struktury systemu, podziału kompetencji i odpowiedzialności. Ocena przejrzystości i efektywności struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością, prawidłowości i skuteczności podejmowanych działań oraz wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia;*
* *ocena kompleksowości systemu - czy obejmuje wszystkie prowadzone w jednostce rodzaje studiów: I-II stopnia, w tym indywidualne międzyobszarowe, III stopnia (doktoranckie), podyplomowe, oraz uwzględnia wszystkie czynniki mające wpływ na jakość kształcenia;*
* *ocena funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia tj.:*
	+ *doboru procedur i narzędzi służących do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, kryteriów i metod oceny, a także prawidłowości sekwencji procedur i ich przeprowadzania,*
	+ *metod analizy otrzymanych wyników, formułowanych ocen oraz planowania i realizacji działań w celu poprawy jakości kształcenia,*
	+ *mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących,*

*w odniesieniu do czynników ujętych w pkt 2 lit. a – j;*

* *ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych;*
* *ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w badaniu przez jednostkę jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych.*
* *ocena skuteczności sposobów monitorowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, częstotliwości i wyników przeglądów procedur, prawidłowości doboru metod i narzędzi**przeprowadzania oceny danego czynnika w celu zwiększenia ich efektywności. Ocena efektywności mechanizmów i wyników ocen doskonalenia tego systemu;*
* *ocena wpływu/stopnia wykorzystania wyników ocen jakości kształcenia dokonanych przez krajowe i zagraniczne instytucje akredytacyjne, w tym PKA, w procesie doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w jednostce. Informacja o zakresie zaleceń sformułowanych przez te instytucje i efektach związanych z nimi działań przeprowadzonych przez Uczelnię/jednostkę – okres 5 lat poprzedzających ocenę instytucjonalną lub ostatnią dokonaną ocenę, jeśli odbyła się wcześniej. Ocena stopnia objęcia obszarów wskazanych w zaleceniach działaniami naprawczymi i ich weryfikacja w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.*

**Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

**Ocena końcowa 2 *kryterium ogólnego*4 …………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1)…….**

**2) …….**

**3)…….**

**3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.**

1. Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora.
2. Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.
3. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia.
4. Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiąganych efektów kształcenia.
5. Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

*Komentarz:*

* *ocena programu studiów doktoranckich i jego realizacji w zakresie możliwości osiągnięcia efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą:*
	+ *przygotowania do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym poprzez stworzenie możliwości uzyskania zaawansowanej wiedzy dotyczącej najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań;*
	+ *umiejętności dotyczących metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych;*
	+ *kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej
	i społecznej roli uczonego lub artysty;*
* *ocena prawidłowości doboru modułu przedmiotów fakultatywnych do realizacji założonych efektów kształcenia, w tym zdobycia przez doktoranta kwalifikacji w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;*
* *ocena zapewnienia przez jednostkę możliwości pracy naukowej doktorantów w zespołach badawczych, w tym międzynarodowych, udziału w badaniach naukowych związanych z tematyką studiów doktoranckich w innych jednostkach, w tym zagranicznych;*
* *ocena skuteczności działań podejmowanych przez jednostkę w celu umożliwienia/ułatwienia doktorantom przygotowania publikacji naukowej;*
* *ocena zgodności kwalifikacji naukowych kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich oraz sprawującej opiekę naukową nad doktorantami z celami i efektami kształcenia na tych studiach;*
* *ocena zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, a także możliwości nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Jeżeli celem studiów podyplomowych jest aktualizacja lub pogłębienie wiedzy albo rozwój predyspozycji intelektualnych, ocena powinna dotyczyć możliwości pogłębienia przez słuchacza wiedzy służącej rozwojowi ogólnemu;*
* *ocena programu i planu studiów podyplomowych, możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów;*
* *ocena prawidłowości doboru i liczby osób realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych dla uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia;*
* *ocena udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w przypadku studiów podyplomowych - w szczególności pracodawców), w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągania oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na tych studiach;*
* *ocena stosowanego systemu ECTS - prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia na studiach doktoranckich poprzez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową;*
* *ocena wiarygodności i przejrzystości stosowanego w jednostce systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Ocena stopnia dostępności tego systemu, w szczególności dla doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.*

**Ocena końcowa 3 *kryterium ogólnego* 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1) ……. („nie dotyczy”, jeżeli studia doktoranckie nie są prowadzone)**

**2) ……. („nie dotyczy”, jeżeli studia podyplomowe nie są prowadzone)**

**3) …….**

**4) …….**

**5) .…….**

**4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia.**

1. Jednostka zapewnia kadrę stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników.
2. Jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
3. Polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

*Komentarz:*

* *ocena polityki kadrowej prowadzonej w jednostce: zasad i metod doboru kadry naukowo- dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce, prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych, weryfikacji jakości wykonywania tych zadań, w tym badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy, stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Ocena efektów realizacji tej polityki (spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów, adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników);*
* *ocena dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Ocena planów jednostki w zakresie rozwoju tej infrastruktury. Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi;*
* *ocena polityki finansowej jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Ocena uwzględnienia w polityce finansowej jednostki konieczności realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*

**Ocena końcowa 4 *kryterium ogólnego* 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1) . ……**

**2) …….**

**3) …….**

**5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę.**

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach , dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

*Komentarz:*

* *ocena spójności obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływu na osiągane efekty kształcenia. Ocena stopnia udziału doktorantów i studentów w prowadzonych badaniach naukowych. Ocena możliwości realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych, także poza jednostką prowadzącą studia doktoranckie.*

**Ocena końcowa 5 *kryterium ogólnego* 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego …………*..**

**6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami
i instytucjami.**

1. Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych.
2. Jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia.
3. Jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi.
4. Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągania właściwych efektów kształcenia.

*Komentarz:*

* *ocena zapewnienia przez jednostkę udziału studentów, doktorantów, pracowników
w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin
i dyscyplin związanych z prowadzonymi studiami;*
* *ocena podejmowanych przez jednostkę działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia i ich wpływu na określenie, modyfikację i osiąganie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia;*
* *ocena skali i związku współpracy krajowej oraz międzynarodowej z ośrodkami akademickimi na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą;*
* *ocena zakresu i wyników współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym i jej wpływu na osiągane efekty kształcenia.*

**Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1) …….**

**2) …….**

**3) …….**

**4) ………..**

**7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.**

1. Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych.
2. jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.
3. jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

*Komentarz:*

* *Ocena funkcjonującego w jednostce systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, w tym stopnia uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ocena udziału studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości działania tego systemu;*
* *ocena podejmowanych działań zapobiegawczych i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce oraz efektywności systemu rozpatrywania skarg studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;*
* *ocena działalności samorządu studentów, doktorantów oraz organizacji ich zrzeszających, wspierającej proces uczenia się oraz wszechstronnego rozwoju
i nabywania kompetencji społecznych studentów i doktorantów, a także współpracy
w tym zakresie z władzami jednostki. Ocena roli jednostki w aktywizacji tych środowisk zarówno w pracach dotyczących procesu kształcenia i weryfikacji jego jakości, jak i rozwoju kultury oraz uwrażliwienia na potrzeby społeczne. Ocena realizacji przez Parlament Studentów RP wymogów prowadzenia szkoleń studentów rozpoczynających kształcenie w zakresie ich praw i obowiązków (od roku akademickiego 2012/2013), oraz ocena stworzonych przez Uczelnię/jednostkę warunków umożliwiających spełnienie tych wymogów.*

**Ocena końcowa 7 *kryterium ogólnego* 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych***

**1) …….**

**2) …….**

**3) …….**

**8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.**

*Komentarz:*

*Ocena kompletności i spójności wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zawartych w dokumentach (decyzje, zarządzenia, uchwały) dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, strategii realizacji tych celów oraz wprowadzenia i doskonalenia systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym systemem.*

*Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych,**oraz doskonalenia tego systemu.*

**Ocena końcowa 8 *kryterium ogólnego* 4…………**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*…………**

**9. Podsumowanie**

**Tabela nr 2.** **Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium**  | **Stopień spełnienia kryterium** |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **1** | **strategia rozwoju** |  |  |  |  |  |
| **2** | **wewnętrzny system zapewnienia jakości** |  |  |  |  |  |
| **3** | **cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji[[5]](#footnote-5)** |  |  |  |  |  |
| **4** | **zasoby kadrowe, materialne i finansowe** |  |  |  |  |  |
| **5** | **prowadzenie badań naukowych** |  |  |  |  |  |
| **6** | **współpraca krajowa i międzynarodowa** |  |  |  |  |  |
| **7** | **system wsparcia studentów i doktorantów[[6]](#footnote-6)** |  |  |  |  |  |
| **8** | **przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia** |  |  |  |  |  |

**Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.**

**Uwaga: jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy wskazać dokumenty, syntetycznie omówić wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).**

Tabela nr 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryterium**  | **Stopień spełnienia kryterium** |
| **wyróżniająco** | **w pełni** | **znacząco** | **częściowo** | **niedostatecznie** |
| **Uwaga:** należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |  |  |  |  |  |

**Załącznik nr 1 - Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 - Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

**Załącznik nr 3 Informacja o dotychczasowych ocenach instytucjonalnych przeprowadzonych przez PKA** .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok akademicki dokonania oceny** | **Ocena** | **Okres na jaki została wydana** | **Zalecenia, uchybienia dotyczące** |
| **obszaru studiów I i II stopnia/ jednolitych magisterskich**  | **studiów** **doktoranckich** | **studiów****podyplomowych** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Załącznik nr 4**

**Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Badany obszar** | **Procedura** | **Metoda****i kryteria** | **Częstotliwość****badania** | **Dokumentacja**  | **Zespoły/osoby** |
| **monitorujące** | **podejmujące decyzje** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Załącznik nr 5**

**Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wymagających działań korygujących, naprawczych lub doskonalących wskazanych podczas poprzedniej oceny instytucjonalnej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną**

**Tabela nr 1 Studia wyższe pierwszego i drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Badany obszar** | **Ocena w poprzednim badaniu** | **Wyniki badania** | **Wyniki powtórnego badania** | **Wnioski** |
| **stwierdzone uchybienia** | **zalecenia** | **terminy****wykonania** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Tabela nr 2 Studia doktoranckie**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Badany obszar** | **Ocena w poprzednim badaniu** | **Wyniki badania** | **Wyniki powtórnego badania** | **Wnioski** |
| **stwierdzone uchybienia** | **zalecenia** | **terminy****wykonania** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Tabela nr 3 Studia podyplomowe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Badany obszar** | **Ocena w poprzednim badaniu** | **Wyniki badania** | **Wyniki powtórnego badania** | **Wnioski** |
| **stwierdzone uchybienia** | **zalecenia** | **terminy****wykonania** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. [↑](#footnote-ref-1)
2. użyte określenia: działalność naukowo-badawcza, dorobek naukowy, obszar wiedzy, dziedzina nauki, dyscyplina naukowa, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: działalność i dorobek artystyczny, obszar sztuki, dziedziny sztuki, dyscypliny artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki; [↑](#footnote-ref-2)
3. należy także uwzględnić studentów jednolitych studiów magisterskich; [↑](#footnote-ref-3)
4. według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie. [↑](#footnote-ref-4)
5. jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”. [↑](#footnote-ref-5)
6. kryterium 3 i 7 należy skorelować. [↑](#footnote-ref-6)