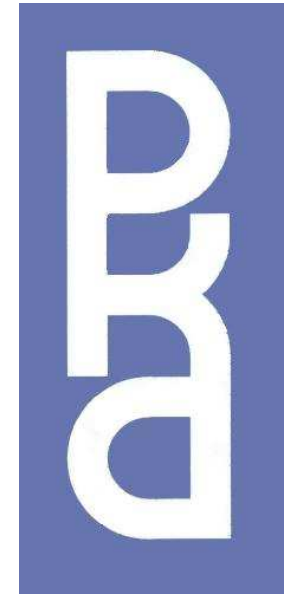


Oceny jakości kształcenia i oceny instytucjonalne



Prezentacja dla
Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich



Plan prezentacji

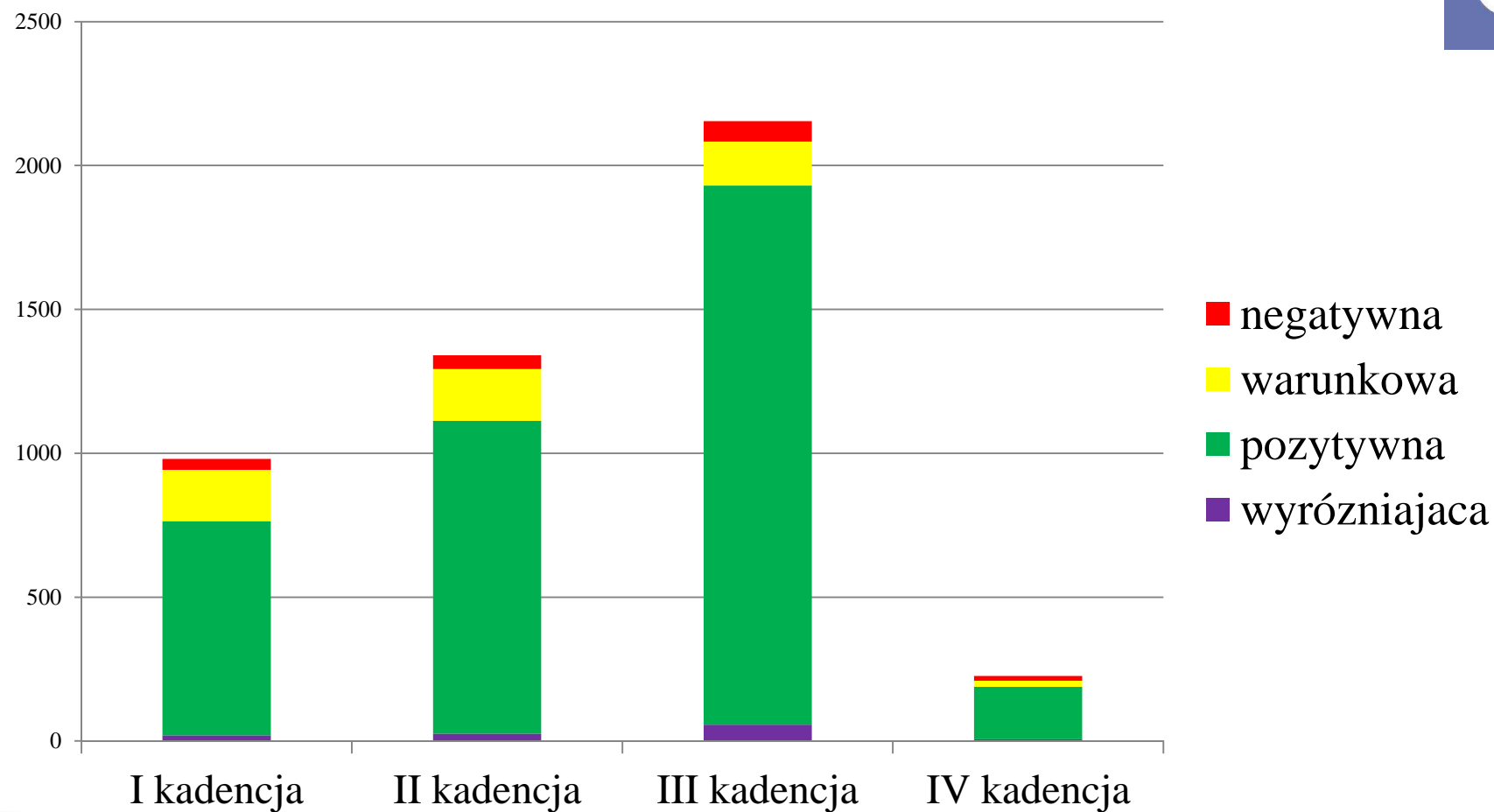
- ▶ Synteza 10 lat działania PKA
- ▶ Oceny programowe w III kadencji
- ▶ Oceny w 2012
- ▶ Wyniki badań ankietowych w 2013

Uczelnie ocenione

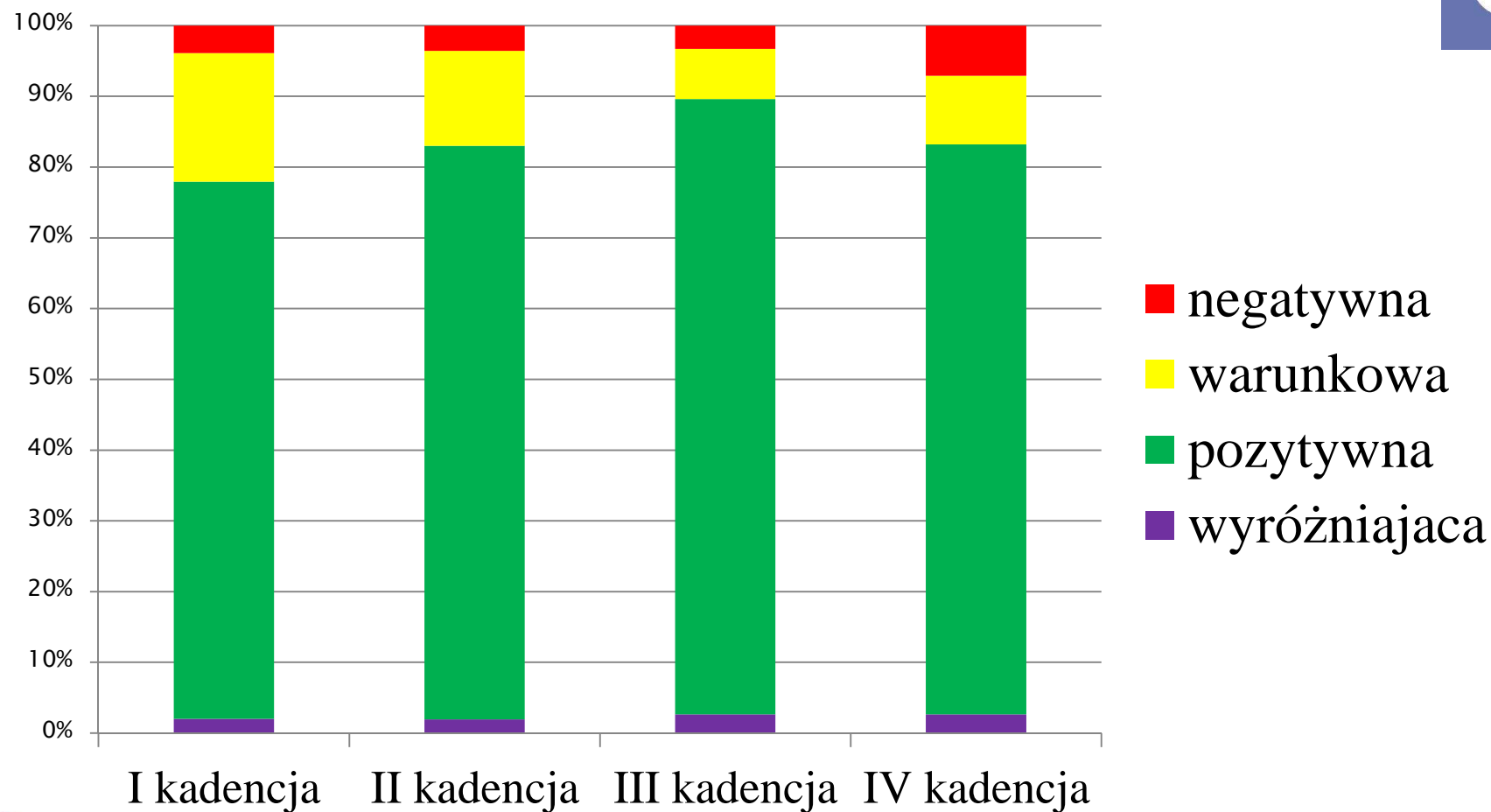


W uczelniach dotychczas nieocenionych,
kształci się ok. 40 tys. studentów,
czyli ok. **3% ogółu** studentów

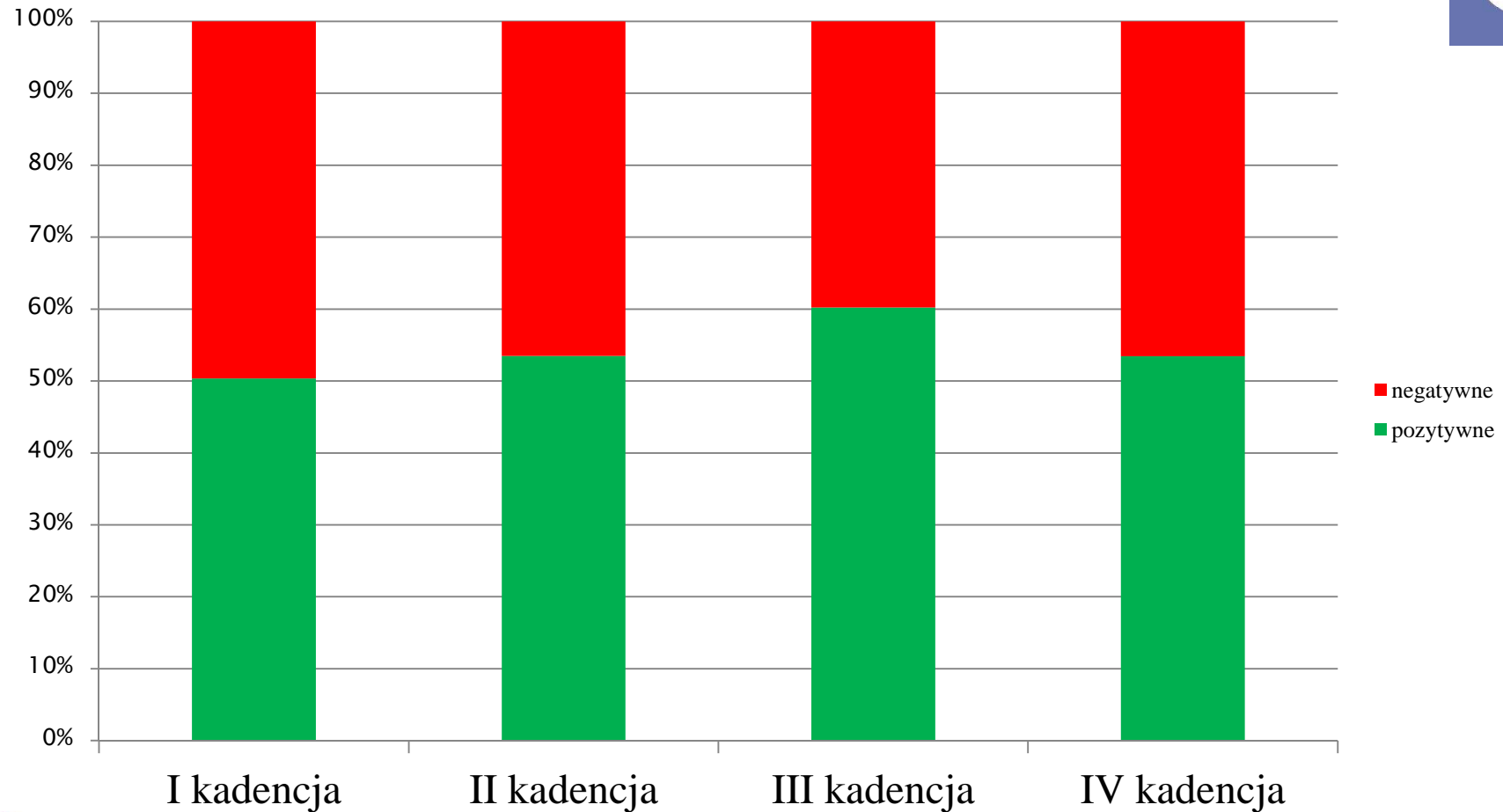
Liczba ocen jakości kształcenia



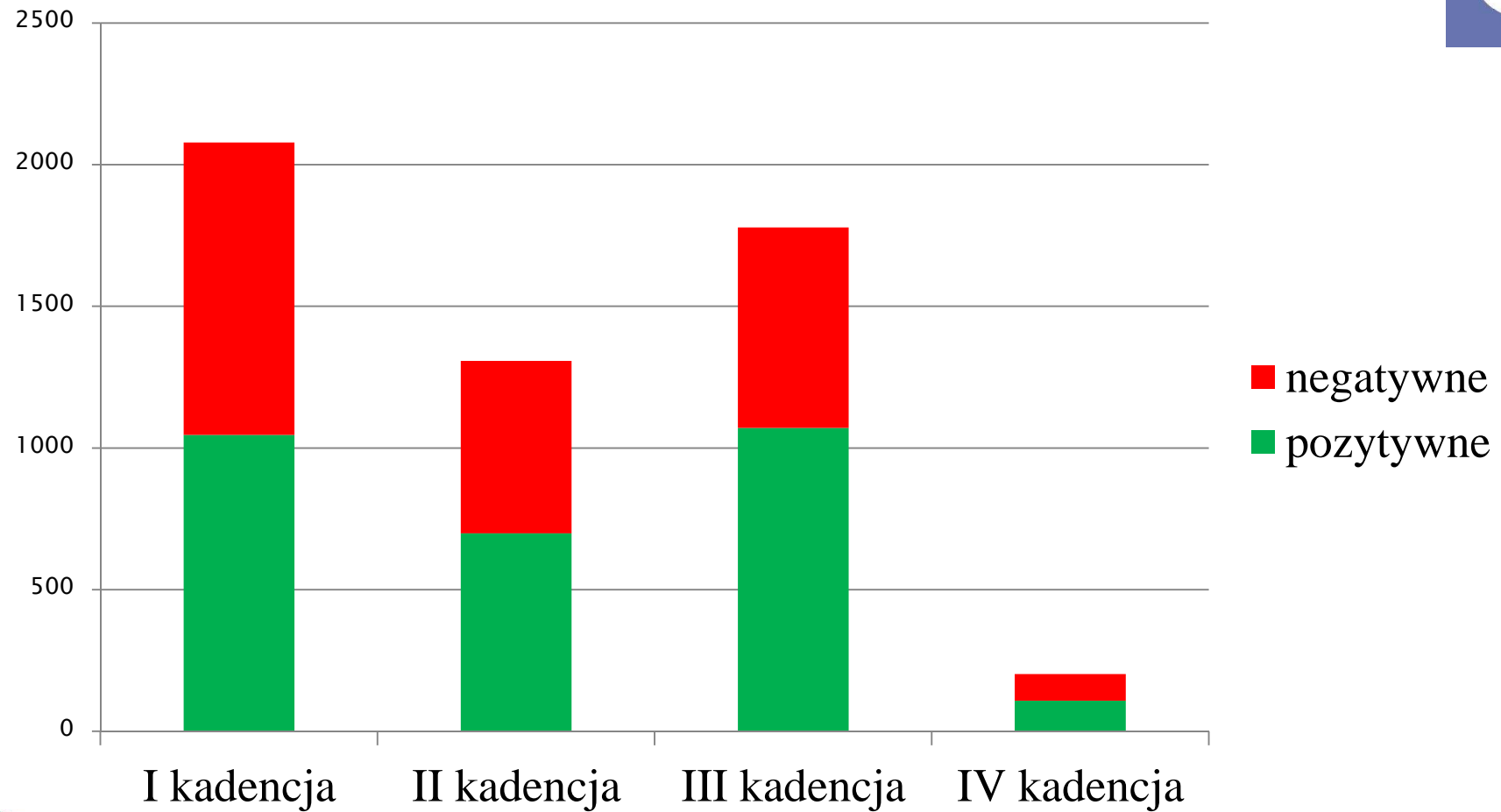
Struktura ocen jakości kształcenia



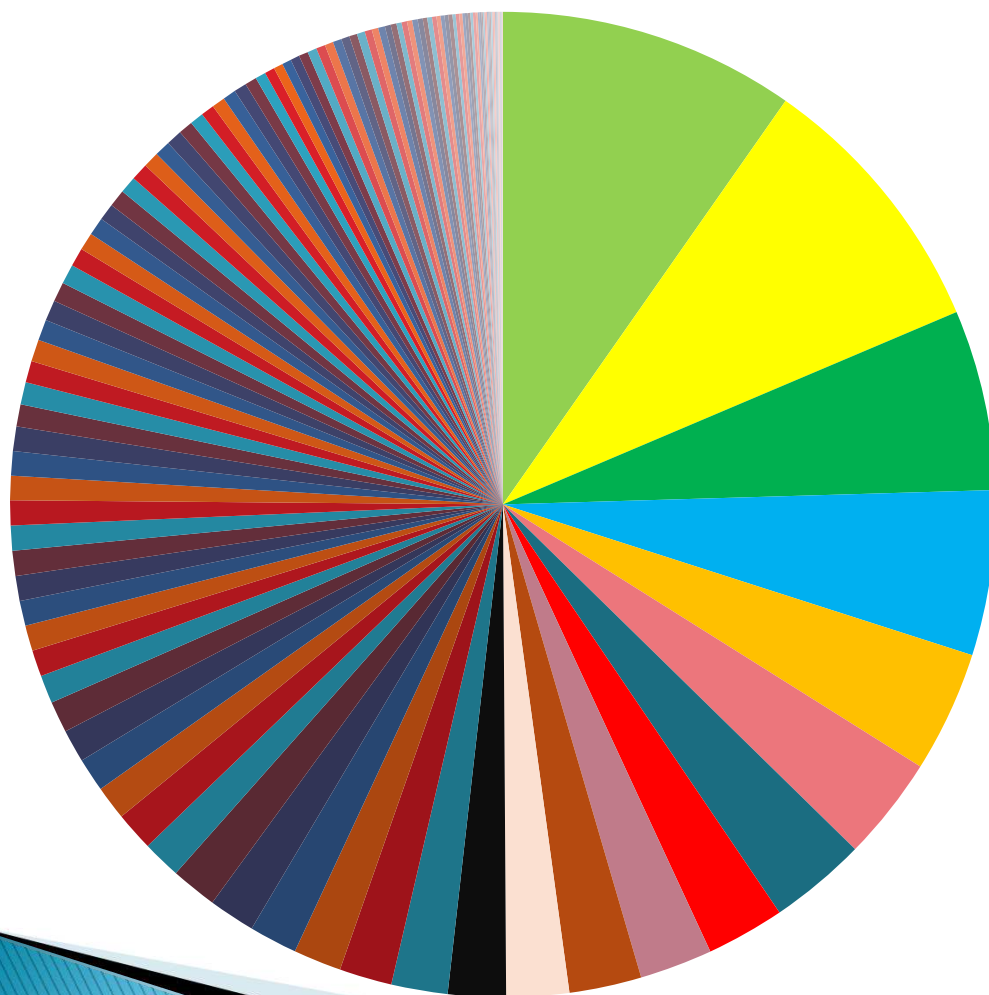
Opinie PKA w sprawie wniosków o nadanie uprawnień do kształcenia



Opinie PKA w sprawie wniosków o nadanie uprawnień do kształcenia



W ciągu trzech kadencji ponad 51% ocen dotyczyło 12 spośród 130 kierunków



- zarządzanie
- filologia
- ekonomia
- informatyka
- pedagogika
- administracja
- ochrona środowiska
- politologia
- filologia polska
- turystyka i rekreacja
- finanse i rachunkowość
- mechanika i budowa maszyn

Kierunki, które w ciągu trzech kadencji nie były negatywnie ocenione:

ocen		pozytywne
27	100,0%	kierunek lekarski
21	100,0%	geodezja i kartografia
14	100,0%	farmacja
14	100,0%	kosmetologia
12	100,0%	położnictwo
10	100,0%	analitka medyczna
10	100,0%	geologia
9	100,0%	archeologia
9	100,0%	bezpieczeństwo narodowe
8	100,0%	kompozycja i teoria muzyki
8	100,0%	pedagogika specjalna

Kierunki najczęściej dobrze oceniane w III kadencji (2008 – 2011, w %% ocen)



filologia	91
zarządzanie i inżynieria produkcji	91
mechanika i budowa maszyn	87
ochrona środowiska	86
administracja	85
pedagogika	84
prawo	82
filologia polska	82
kulturoznawstwo	81

...ale.. W ciągu trzech kadencji te same kierunki oceniane były pozytywnie:

ocen		pozytywnych	
413	93,5%	filologia	
73	86,1%	zarządzanie i inżynieria produkcji	
88	88,4%	mechanika i budowa maszyn	
148	70,3%	ochrona środowiska	
158	81,6%	administracja	
185	81,6%	pedagogika	
22	72,7%	prawo	
111	87,4%	filologia polska	
33	90,0%	kulturoznawstwo	



Kierunki które najczęściej otrzymywały ocenę warunkową w III kadencji (w %%)

ekonomia	29
stosunki międzynarodowe	29
politologia	26
fizjoterapia	26
gospodarka przestrzenna	23
finanse i rachunkowość	21



Kierunki najczęściej negatywnie oceniane w III kadencji (w % ocen)

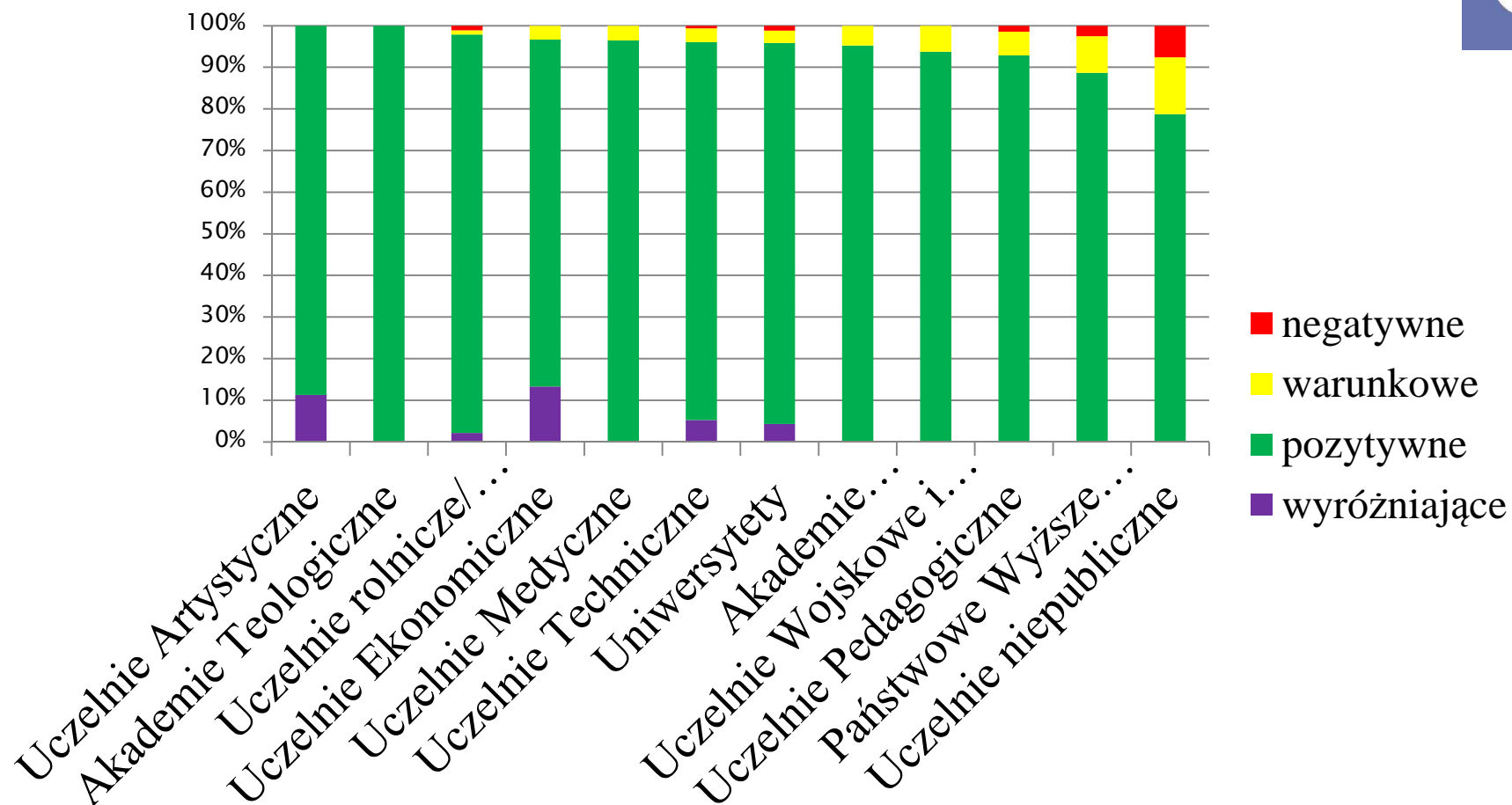
informatyka	10
ochrona środowiska	9
turystyka i rekreacja	9
mechanika i budowa maszyn	8
finanse i rachunkowość	7
ekonomia	6
zarządzanie	6
prawo	6
fizjoterapia	5
stosunki międzynarodowe	5



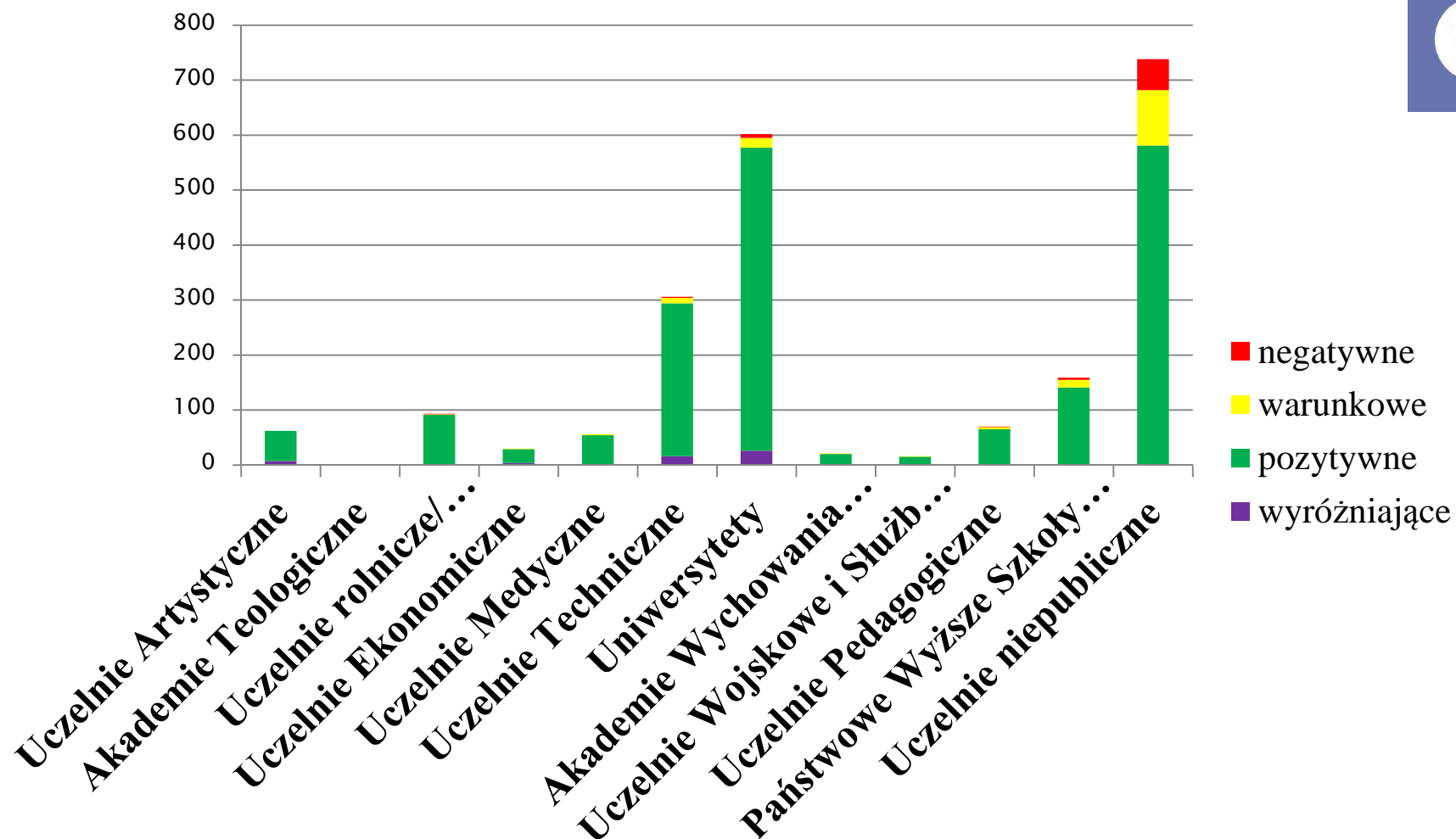
Kierunki najczęściej oceniane „niepozytywnie” w III kadencji (w %%% ocen)

ekonomia	29%
stosunki międzynarodowe	29%
fizjoterapia	26%
politologia	26%
finanse i rachunkowość	21%

Oceny według typu uczelni w III kadencji



Oceny według liczby ocen i typu uczelni w III kadencji

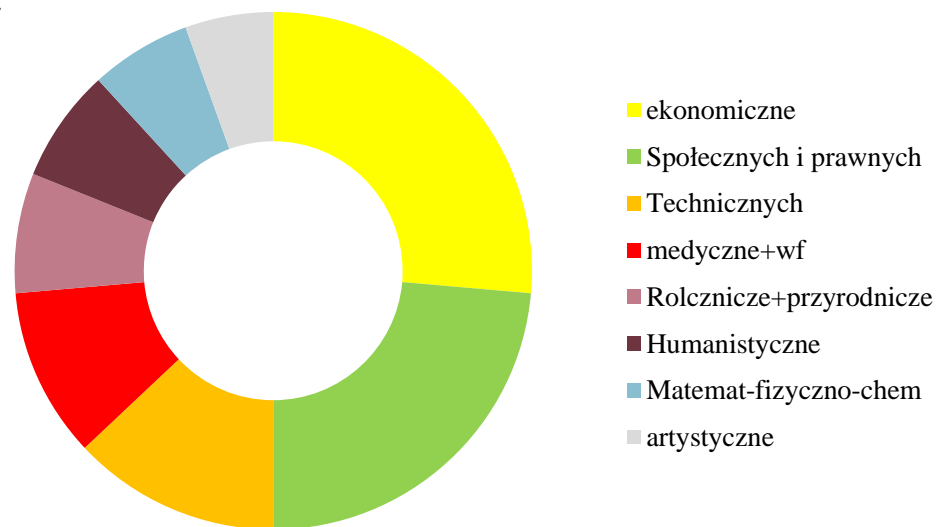
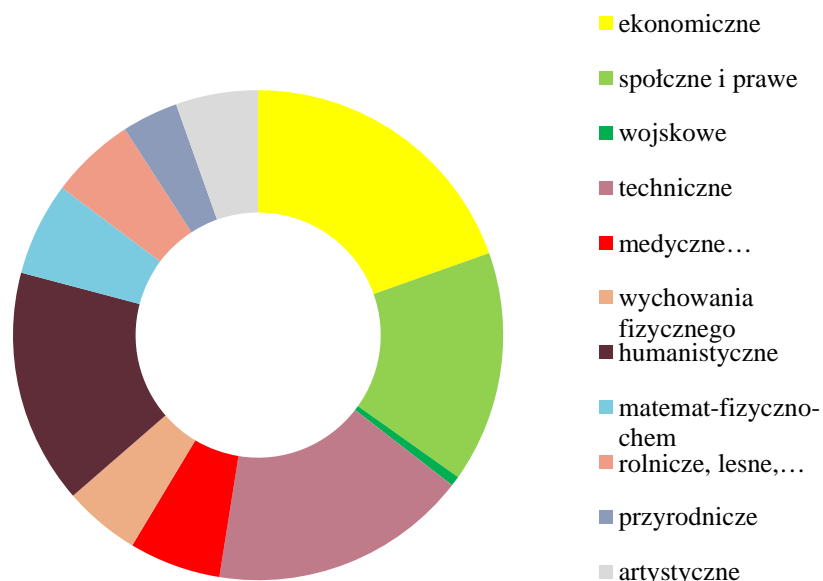




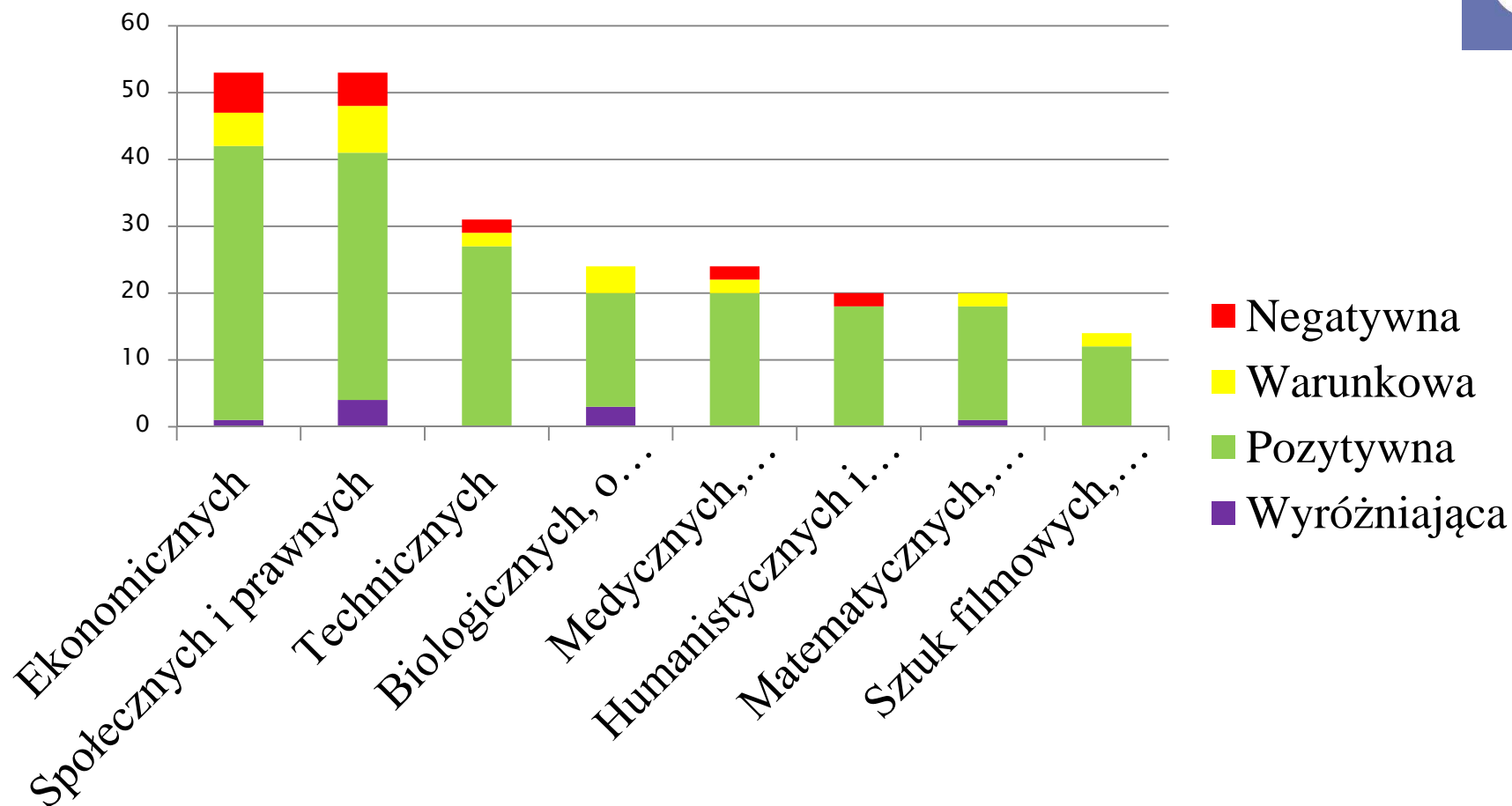
Zmiany po nowelizacji w 2011:

- ▶ Struktura zespołów kształtowana przez Przewodniczącego, a nie Ustawę:
 - Zespół Odwoławczy
 - Zespół ds. Etyki
 - Struktura i skład zespołów zgodny z obszarami wiedzy oraz dziedzinami: brak wyodrębnionych zespołów kierunków wojskowych, wychowania fizycznego, przyrodniczych
- ▶ Ocena instytucjonalna

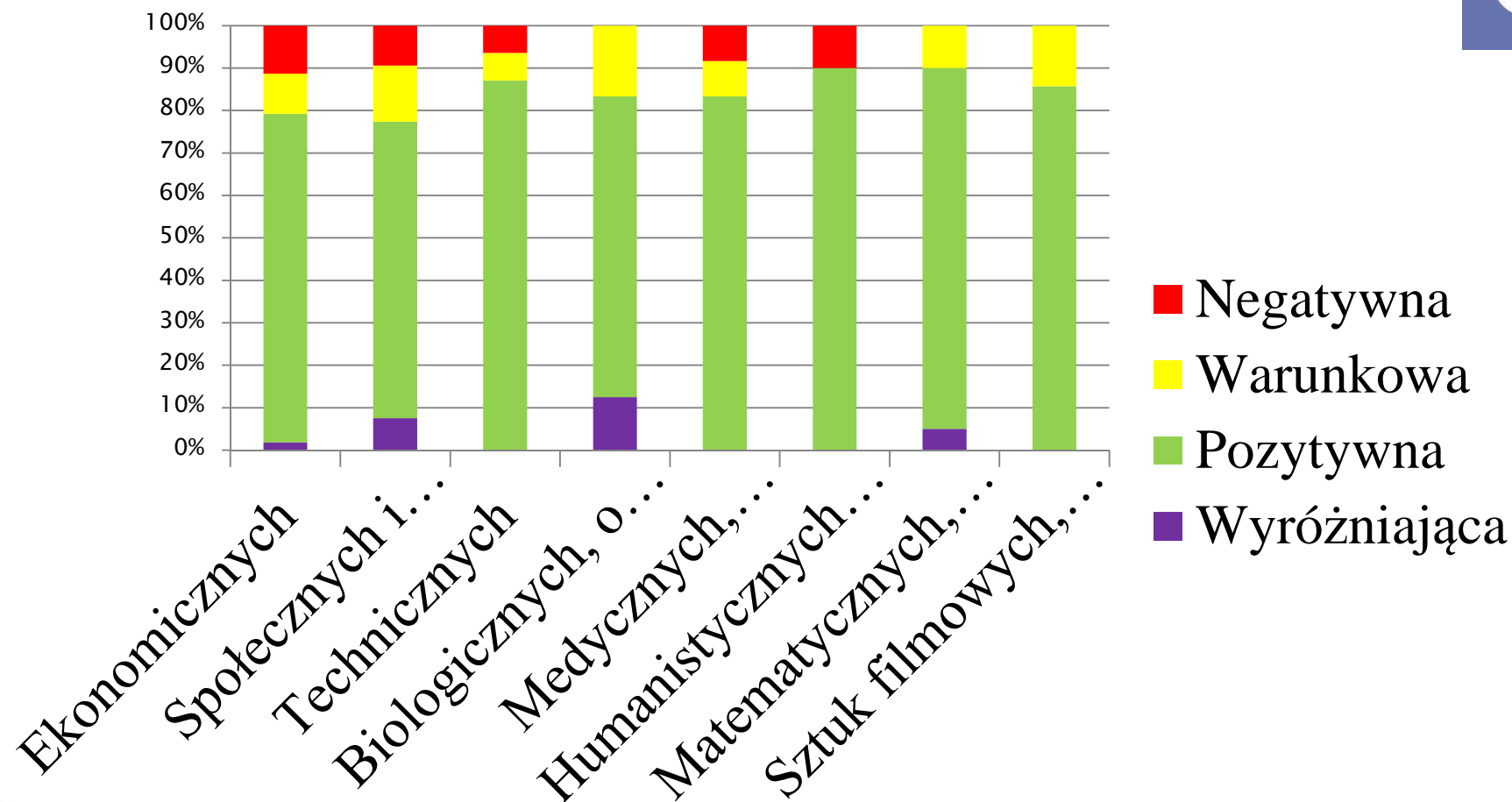
Porównanie natężenia pracy zespołów w III kadencji i w roku 2012: oceny jakości kształcenia



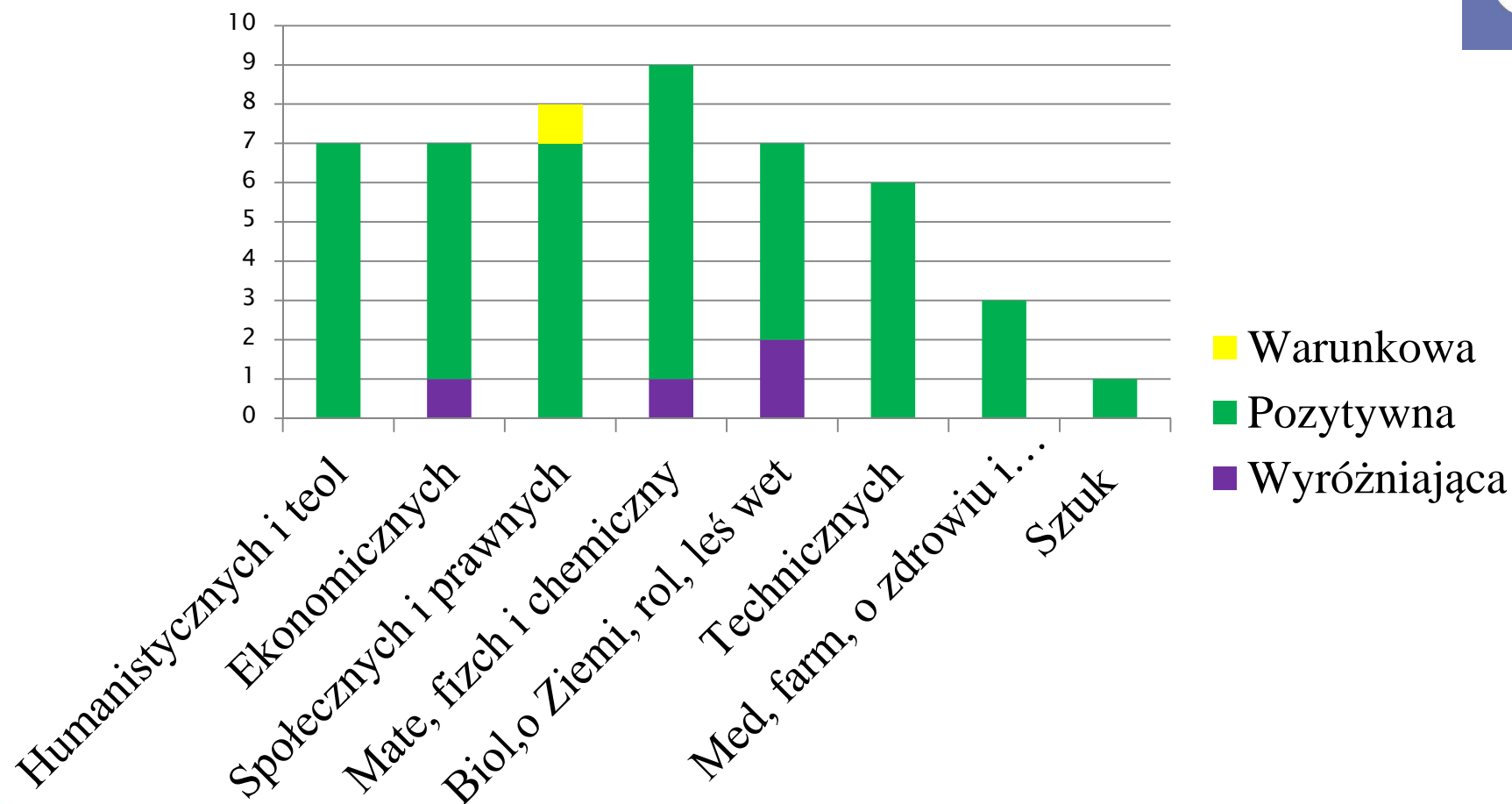
Oceny programowe w roku 2012 według zespołów:



..struktura:



Oceny instytucjonalne w 2012 według zespołów:



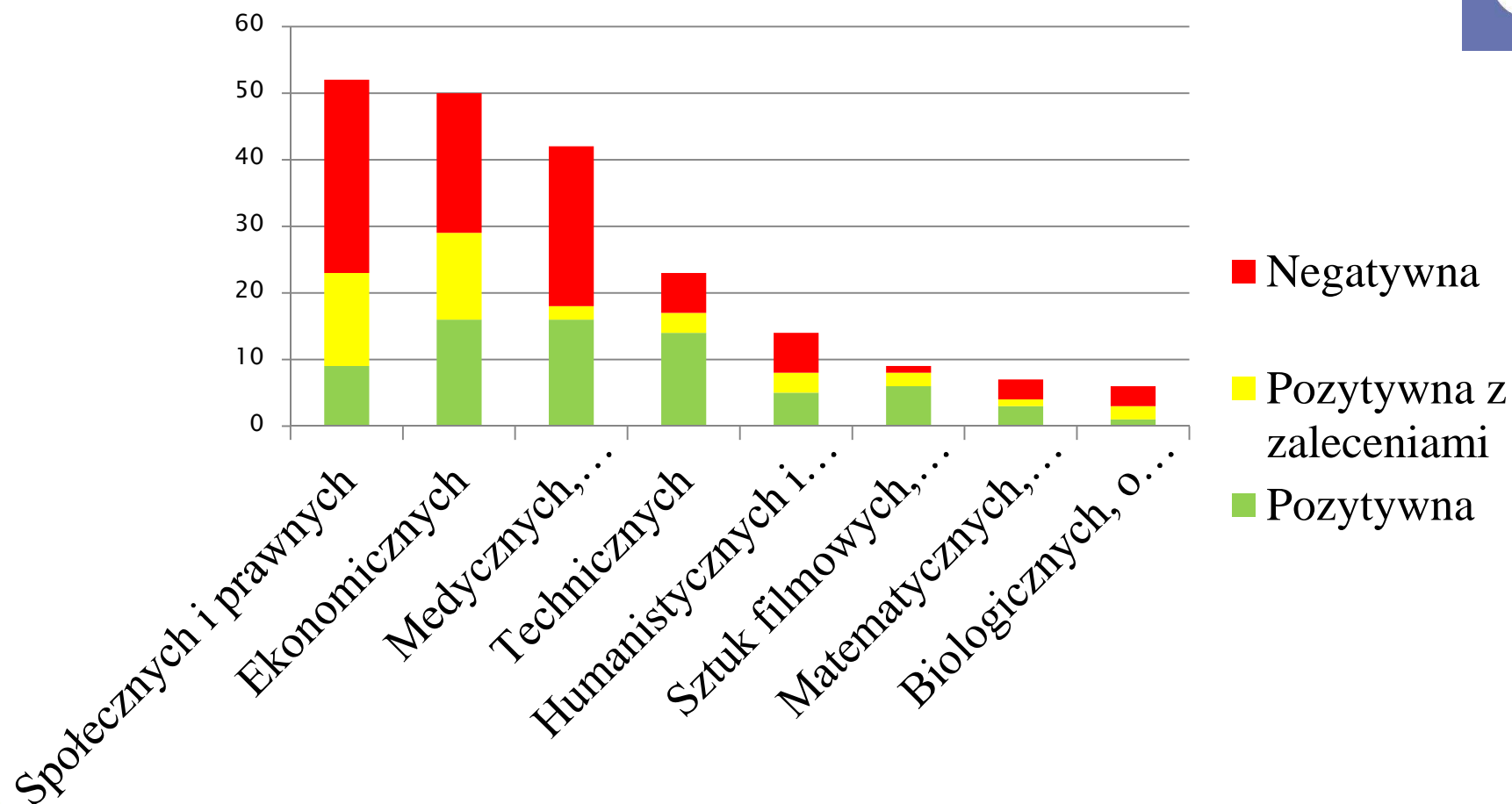


Opinie o ocenie instytucjonalnej

- ▶ Forum Akademickie, czerwiec 2013, relacja z posiedzenia Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich:

„Problemem i zagrożeniem dla szkół niepublicznych są też wymogi PKA. Zdaniem rektora Tłokińskiego, wiele uczelni nie ma szans przejść oceny instytucjonalnej”.

Wnioski o nadanie uprawnień do kształcenia w 2012





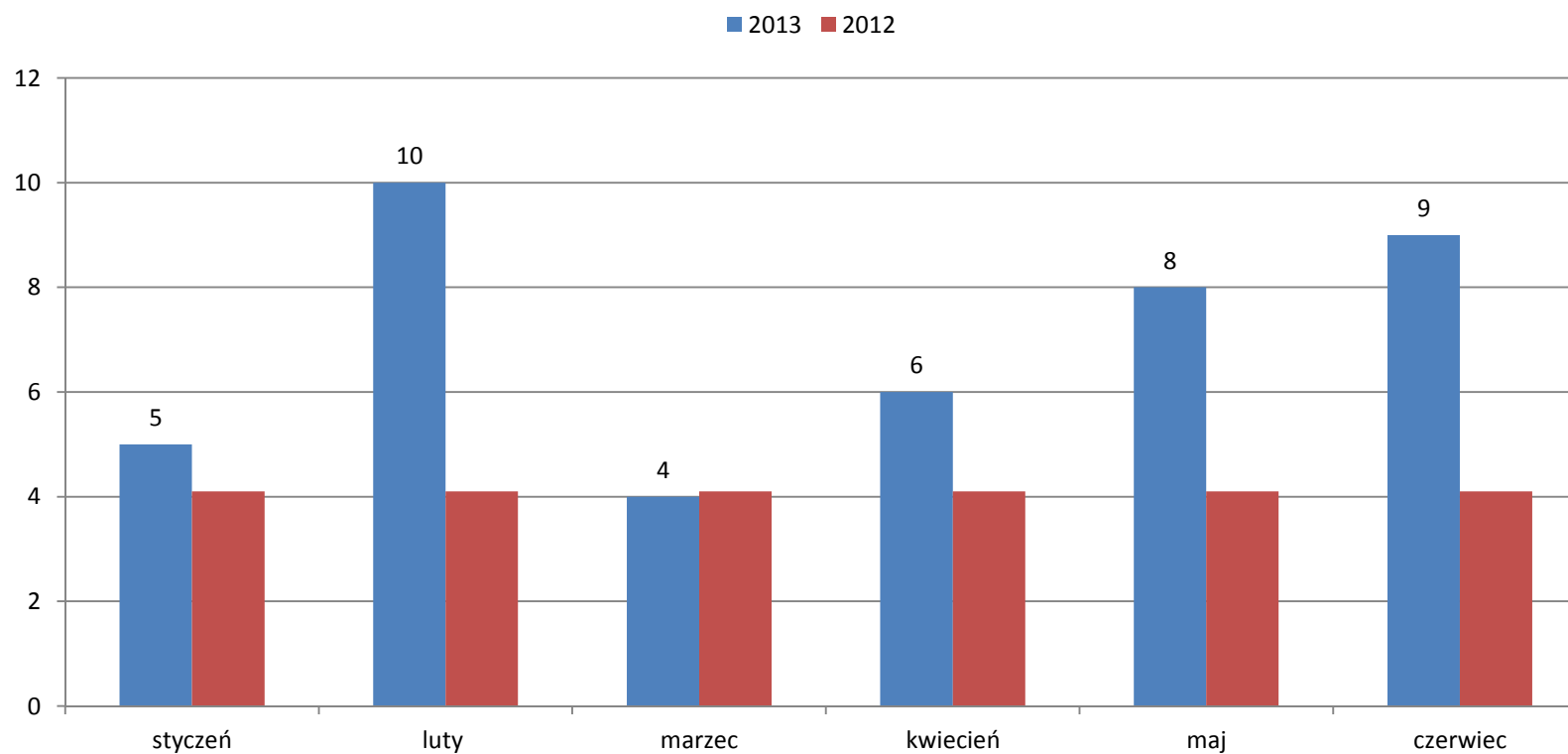
Nowe kierunki:

krytyka artystyczna,
projektowanie aktywności społecznej,
ratownictwo medyczne, terapia manualna,
zarządzanie państwem,
rewitalizacja dróg wodnych,
ogrody zoologiczne i zwierzęta amatorskie,
behawiorystyka zwierząt (UP Lublin),
gospodarka turystyczna, turystyka historyczna (UMCS),
matematyka i finanse (UMCS), hipologia i jeździectwo (UP L),
regionalistyka kulturowa , okcydentalistyka, prawo podatkowe i
rachunkowość , analiza i zarządzanie w biznesie (UŁ),
fizyka medyczna (UAM),
socjologia techniki i ekologii (Uwroc)

Wyniki badania ankietowego dotyczącego wizytacji i ocen w 2013



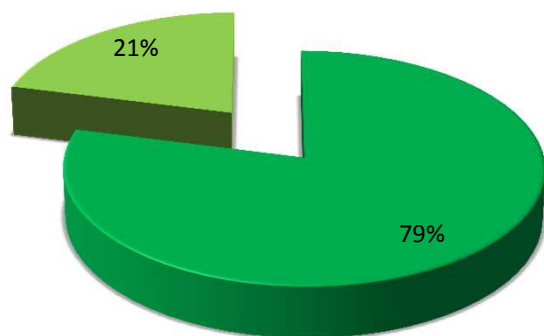
Zwrotność ankiet w porównaniu do średniej ubiegłorocznej.





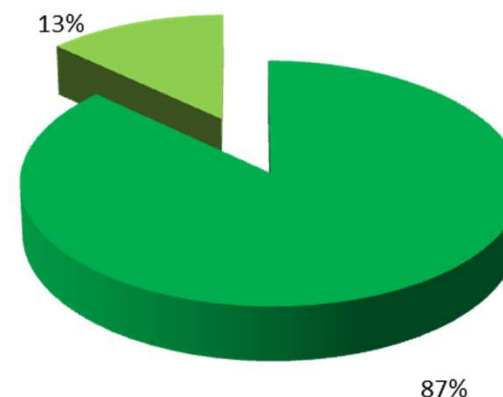
1. Czy Biuro PKA przysłało Państwu informację o planowanej wizytacji wystarczająco wcześnie, aby można się było do niej dobrze przygotować?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

II kwartał

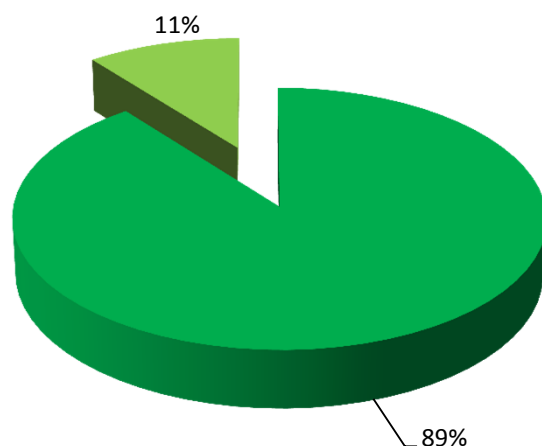


■ Ocena 5 ■ Ocena 4



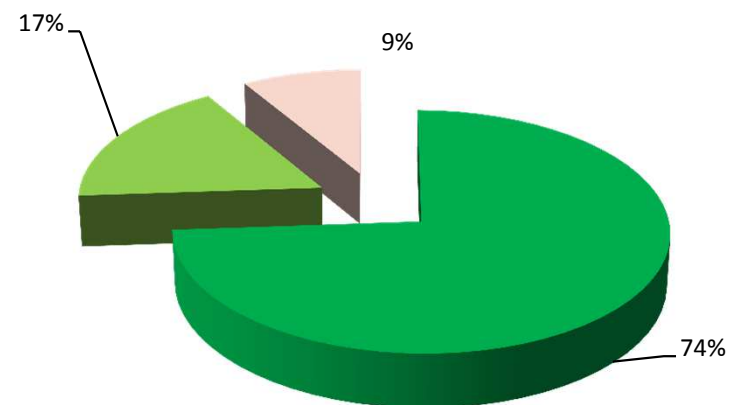
2. Czy Państwa zdaniem członkowie zespołu oceniającego wnikliwie zapoznali się przed wizytacją z raportem samooceny?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

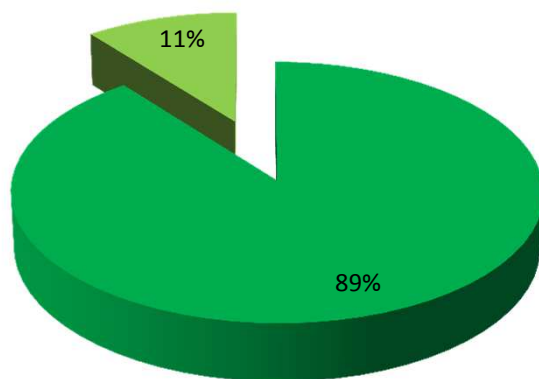
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3

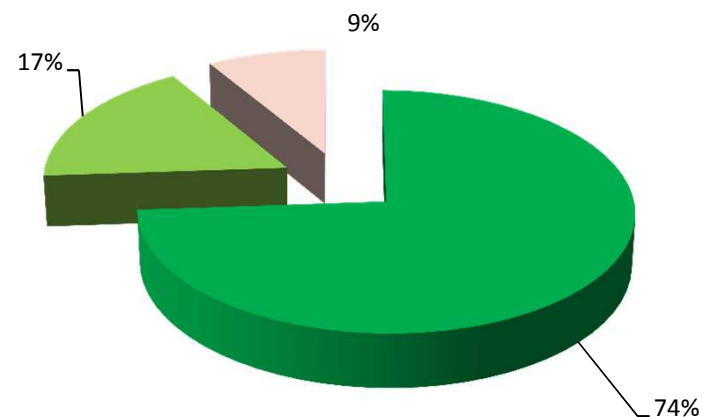
3. Czy zakres przedmiotowy wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

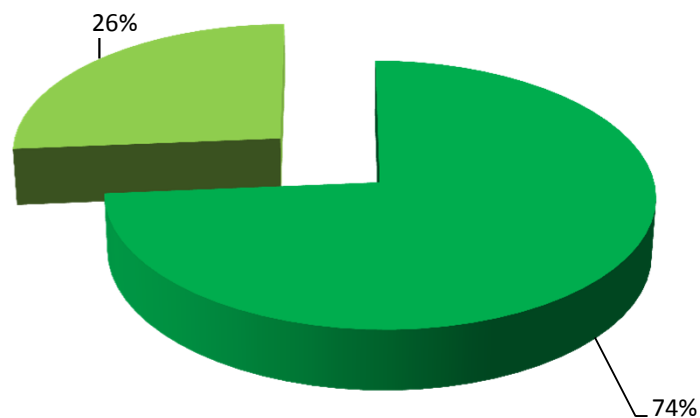
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3

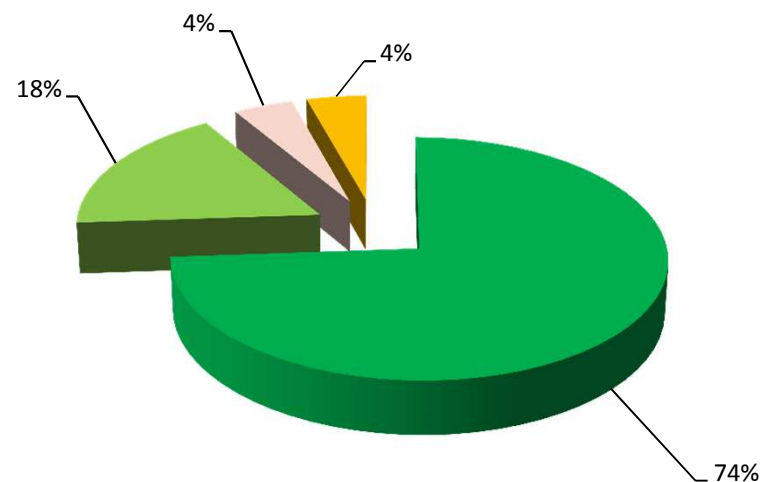
4. Czy czas trwania wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

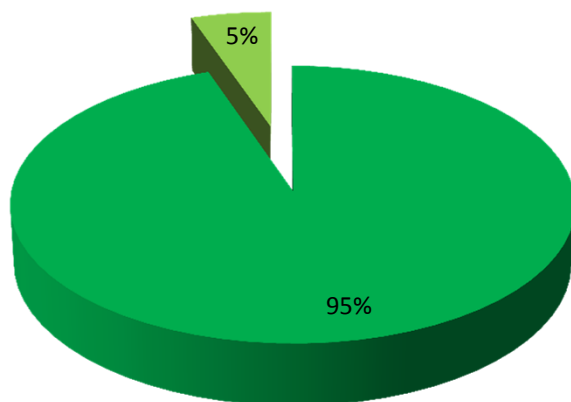
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3 ■ Ocena 2

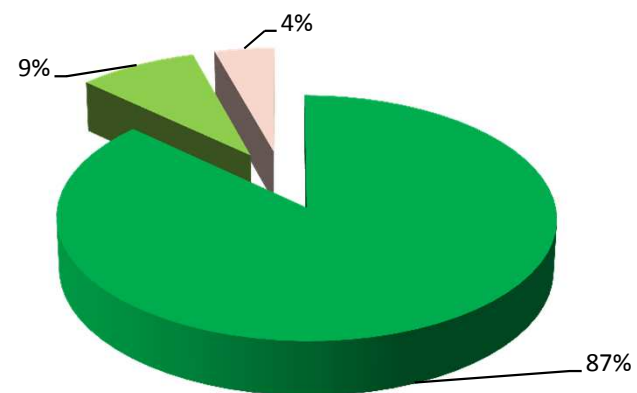
5. Czy zespół oceniający formułował swoje oczekiwania w sposób zrozumiały?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

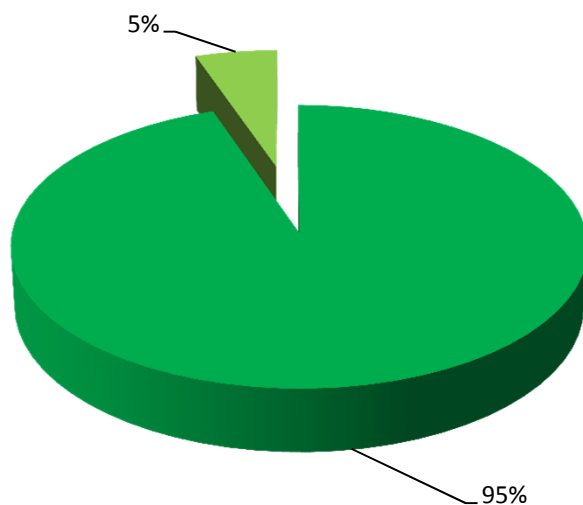
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3

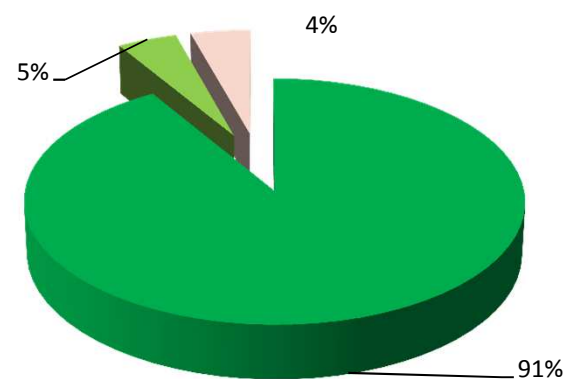
6. Czy zespół oceniający formułował swoje oczekiwania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

II kwartał

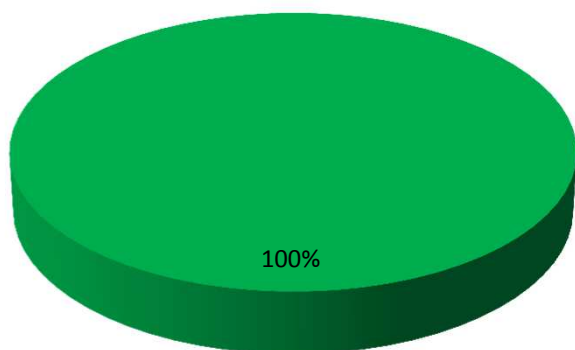


■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3



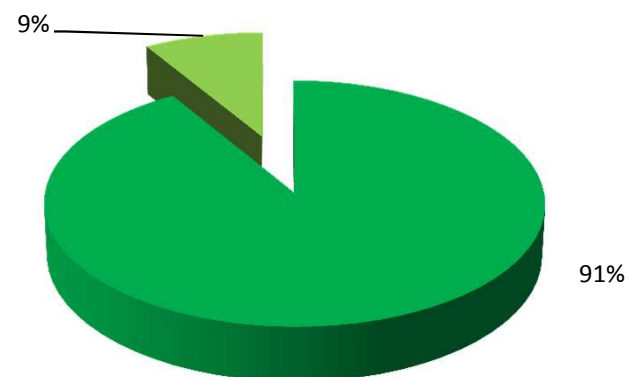
7. Czy postawa i zachowanie członków zespołu oceniającego w trakcie całej wizytacji świadczyły o poszanowaniu standardów etycznych?

I kwartał



■ Ocena 5

II kwartał

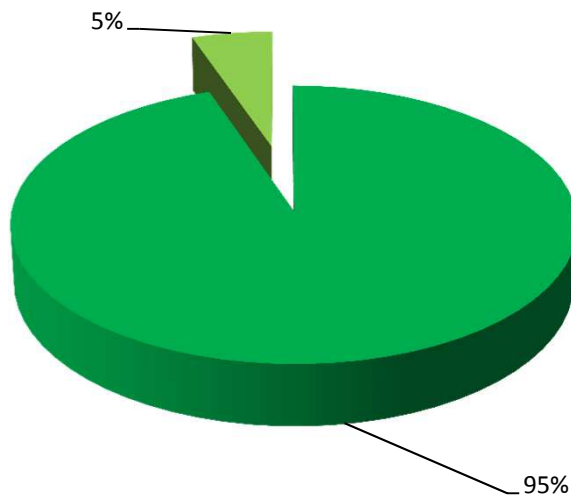


■ Ocena 5 ■ Ocena 4

8. Czy podsumowanie pracy zespołu oceniającego podczas spotkania z władzami uczelni było poparte rzeczową o obiektywną argumentacją?

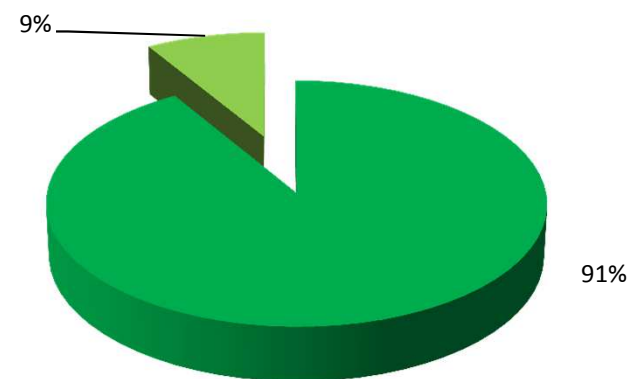


I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

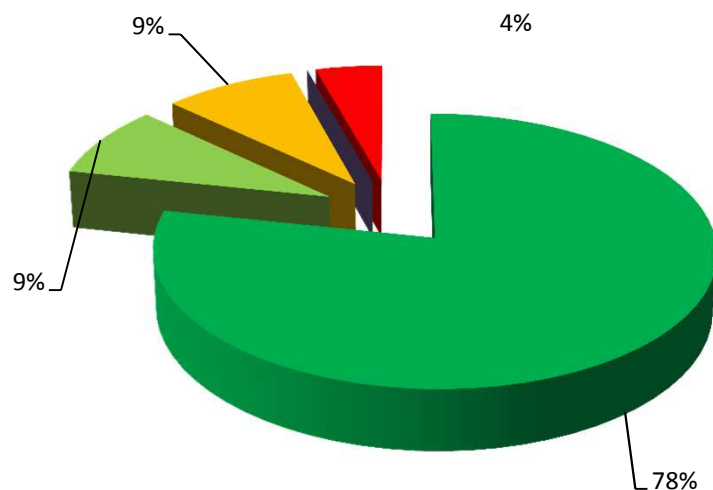
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4

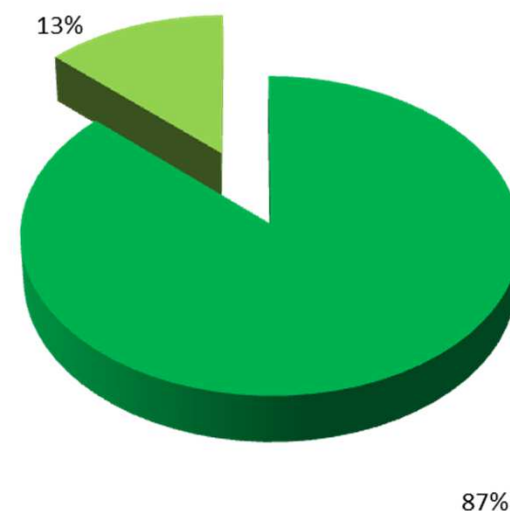
9. Czy wizytacja okazała się pomocna w rozwiązywaniu bieżących problemów dotyczących ocenianego kierunku / jednostki?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3 ■ Ocena 1

II kwartał

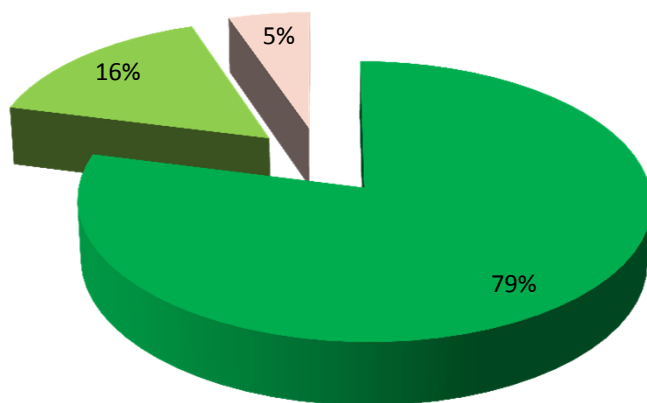


■ Ocena 5 ■ Ocena 4

10. Czy wizytacja okazała się pomocna w ukierunkowywaniu ewentualnych zmian?

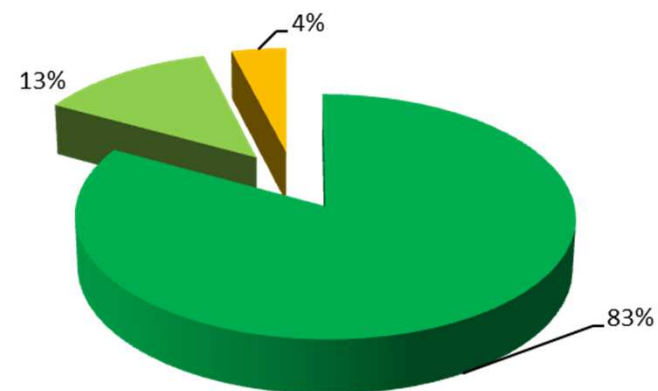


I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 3

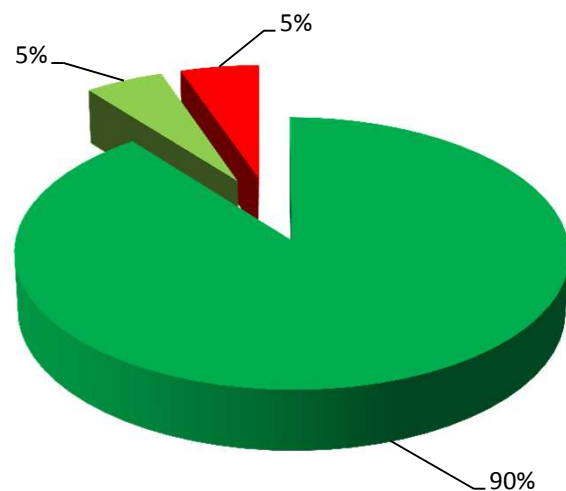
II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 2

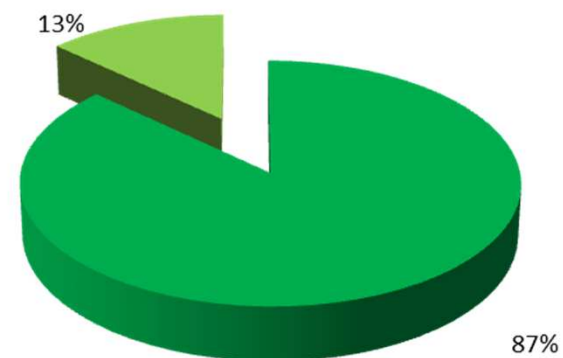
11. Jak ogólnie oceniają państwo jakość pracy zespołu oceniającego?

I kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4 ■ Ocena 1

II kwartał



■ Ocena 5 ■ Ocena 4



Aktualne problemy:

- ▶ Nowelizacja PoW w kontekście orzeczenia TK
 - kontekst oceny zewnętrznej PKA i wpisu do EQAR
- ▶ Konsultowane zmiany w PoW
 - zniesienie ograniczenia dla liczby kadencji w PKA
- ▶ Ocena zewnętrzna PKA (26/27 XI)
- ▶ Akredytacja „programów wspólnych”



Dziękuję za uwagę

roma@sgh.waw.pl

www.rocki.pl

Marek Rocki, 25 października 2013