

Uchwała Nr 131/2016
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 kwietnia 2016 r.

w sprawie oceny instytucjonalnej
na Wydziale Metali Nieżelaznych
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 4 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk technicznych, w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Metali Nieżelaznych Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że Wydział Metali Nieżelaznych Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie realizuje strategię rozwoju spójną ze strategią rozwoju Uczelni, spełnia wymagania dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym jego konstrukcji, funkcjonowania i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia, oraz jakości kształcenia na prowadzonych studiach doktoranckich i podyplomowych.

Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Kryteria „zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki” oraz „współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi” uzyskały ocenę „wyróżniająco”, a kryteria: „zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni”, „funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”, „efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce”, „funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów” oraz „jakość kształcenia na studiach doktoranckich” uzyskały ocenę „w pełni”. Natomiast kryterium „jakość kształcenia na studiach podyplomowych” nie podlegało ocenie, ponieważ jednostka nie prowadzi studiów podyplomowych.

§ 3

Następna ocena działalności jednostki wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni		+			
2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		+			
3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce		+			
4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki	+				
5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi	+				
6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów		+			
7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich		+			
8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych	Nie dotyczy				

W odniesieniu do poszczególnych kryteriów:

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju uczelni – w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1
Jednostka bardzo dobrze rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym. Wydział ściśle współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co wpływa na określenie kierunków strategii rozwoju. Realizowana przez Wydział polityka jakości skoncentrowana jest na zapewnianiu jakości i jej doskonaleniu we wszystkich obszarach i stopniach studiów. Podejmowane działania projakościowe są zbieżne z celami polityki jakościowej wymienionymi w Strategii Wydziału. Realizacja strategii jest monitorowana. Wydział prowadzi badania naukowe w dziedzinach i dyscyplinach nauki związanych z kierunkami prowadzonych studiów. Wyniki badań uwzględniane są w procesie kształcenia.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1
Zaleca się Wydziałowi:

- przeprowadzić weryfikację strategii pod kątem jej konstrukcji i formy oraz wyznaczenia kroków milowych, tak aby dokument ten w pełniejszym stopniu mógł służyć jako przydatne narzędzie w procesie zarządzania jednostką,
- wprowadzić do strategii mierniki efektywności osiągnięcia zamierzonych celów oraz określić ramy czasowe ich realizacji,
- opracować formalne ramy krótko- i długookresowej polityki jakości.

2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

W Uczelni i Wydziale funkcjonuje System Zapewniania Jakości Kształcenia, dla którego wyznaczone zostały przejrzyste zakresy oraz cele sprzyjające podejmowaniu działań mających na celu zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia, a także pozwalające na ustalenie skutecznych metod i narzędzi monitorowania, oceny i poprawy jakości kształcenia.

Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia utworzona na Wydziale Metali Nieżelaznych umożliwia udział pracowników, studentów i doktorantów w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia.

WSZJK identyfikuje kluczowe procesy w obszarze kształcenia. System zawiera podstawowe procedury obejmujące wszystkie stopnie i formy studiów. Zogniskowane są one na efektach i procesach kształcenia oraz kadrowych i materialnych warunkach kształcenia. Niektóre procedury np. w zakresie oceny infrastruktury dydaktycznej można uznać za wyróżniające. System WSZJK jest monitorowany i corocznie oceniany. W proces ten włączeni są interesariusze wewnętrzni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2:

- pełne wdrożenie procedur opisanych w dokumentach uczelnianych,
- opracowanie pełnej procedury udziału pracodawców w projektowaniu i ocenie osiągniętych efektów kształcenia,
- dokonanie oceny udziału pracodawców w definiowaniu i weryfikacji efektów kształcenia,
- wzbogacenie informacji o kształceniu, jego efektach i jakości udostępnianych szerokiej publiczności,
- opracowanie nowej strony internetowej Wydziału w języku angielskim,
- wzmożenie prac nad metodyką oceny WSZJK,
- przeprowadzenie wielostronnej oceny WSZJK z perspektywy jego znaczenia dla zarządzania wydziałem oraz wpływu na jakość kształcenia,
- przeprowadzenie oceny rozwoju WSZJK z perspektywy deklarowanych celów strategicznych w obszarze jakości kształcenia i badań naukowych,
- umieszczanie analizy SWOT wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia w corocznych raportach samooceny a nie tylko analizy SWOT Wydziału.
cele działania systemu WSZJK powinny zostać doprecyzowane na poziomie aktów normatywnych.
- rekomendowane jest opracowanie katalogu pytań z egzaminu kierunkowego umożliwiającego demonstrowanie kierunkowych efektów kształcenia uzyskanych na wielu zajęciach,
- rekomendowane jest opracowanie zakładanych efektów kształcenia dla odbywanych praktyk zawodowych.

3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Wydział Metali Nieżelaznych Akademii Górniczo Hutniczej posiada zasoby kadrowe w stopniu bardzo dobrym zabezpieczające potrzeby wynikające z prowadzonej działalności dydaktycznej oraz naukowo-badawczej. Wydział prowadzi efektywną politykę kadrową, która umożliwia prawidłowe wykorzystanie potencjału zatrudnionych pracowników, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-

dydaktycznej poprzez realizację zagranicznych staży naukowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

- utrzymać stosowane praktyki

4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki ocena: wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą dydaktyczną niezbędną do osiągnięcia zakładanych efektów nowoczesnego kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach i rodzajach studiów. Infrastruktura naukowa dostosowana jest do tematyki i wysokiego poziomu naukowego prac badawczo-rozwojowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka obiektywnie wskazała w przeprowadzonej analizie SWOT na aktualny brak możliwości powiększenia bazy dydaktycznej i laboratoryjnej (pomieszczeń). Przekazane Zespołowi Oceniającemu przez kierownictwo Wydziału informacje o planowanej budowie nowego obiektu na potrzeby dydaktyczne i badawcze należy uwzględnić formalnie w inwestycyjnym programie AGH.

5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi - ocena: wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Jednostka prowadzi bardzo szeroką współpracę z otoczeniem gospodarczym, w tym z wieloma firmami o strategicznym znaczeniu gospodarczym dla Kraju. Realizuje również współpracę naukową i dydaktyczną z renomowanymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą, co stanowi ważny element rozwoju nauki na poziomie światowym.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się Jednostce dalsze rozszerzanie udziału studentów i doktorantów we współpracy i wymianie międzynarodowej. Aktywizacja polityki informacyjnej, w tym również w języku angielskim, powinna przyczynić się do zwiększenia udziału studentów i doktorantów wyjeżdżających i przyjeżdżających. Celowe jest również przygotowanie pełnej oferty kształcenia w języku obcym dla studentów i doktorantów zagranicznych.

6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Wydział Metali Nieżelaznych posiada dobrze funkcjonujący system wsparcia dla doktorantów i studentów. Wydział umożliwia studentom i doktorantom prowadzenie działalności samorządowej.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- przeprowadzić weryfikację kryteriów oceny wniosków stypendialnych

7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 7

Wydział Metali Nieżelaznych przygotował programy studiów doktoranckich zapewniające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, umożliwiające uzyskanie stopnia naukowego doktora. Wydział stosuje przy tym wiarygodny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz stosuje dobry system określania nakładu pracy. Wydział zapewnia doktorantom bardzo dobre warunki do prowadzenia badań naukowych, w tym także poza jednostką, oraz umożliwia nawiązywanie krajowych i zagranicznych kontaktów naukowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 7

Rekomenduje się Wydziałowi dostosować terminologię (w tym informacje zamieszczone na stronie internetowej) prowadzonych studiów III stopnia w dyscyplinie zarządzanie i inżyniera

produkcji do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych. Rekomenduje się dostosować programy kształcenia studiów doktoranckich do rozporządzenia MNiSW z dnia 26 lipca 2013 r., zmieniającego Rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz.U. RP poz. 841).

8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych - nie dotyczy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 8

Jednostka nie prowadzi aktualnie studiów podyplomowych dlatego odstąpiono od oceny tego kryterium.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 8

Jednostka posiada bardzo dobry potencjał do uruchomienia studiów podyplomowych. Istniejąca współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala przygotować właściwą ofertę.

Uwagi końcowe:

Zalecenia

Wydział Metali Nieżelaznych posiada strategię rozwoju, która powinna zostać zaktualizowana pod kątem:

- konstrukcji i formy (zakres, ważność) oraz wyznaczenia kroków milowych, tak aby strategia w pełniejszym stopniu mogła być przydatnym narzędziem w procesie zarządzania jednostką,
- wprowadzenia mierników efektywności osiągania zamierzonych celów oraz określenia ram czasowych ich realizacji,
- wskazania formalnych ram krótko- i długookresowej polityki jakości.

W zakresie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia rekomendowane jest:

- pełne wdrożenie procedur opisanych w dokumentach uczelnianych,
- wzbogacenie informacji o kształceniu, jego efektach i jakości udostępnianych szerokiej publiczności,
- opracowanie wersji strony internetowej Wydziału w języku angielskim,
- wzmożenie prac nad metodyką oceny WSZJK,
- przeprowadzenie wielostronnej oceny WSZJK z perspektywy jego znaczenia dla zarządzania wydziałem oraz wpływu na jakość kształcenia,
- dokonanie oceny rozwoju WSZJK z perspektywy deklarowanych celów strategicznych w obszarze jakości kształcenia i badań naukowych,
- umieszczanie analizy SWOT wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia w corocznych raportach samooceny a nie tylko analizy SWOT Wydziału.

W zakresie prowadzonych studiów III stopnia rekomenduje się:

- dostosowanie terminologii (w tym treści zamieszczone na stronie internetowej Wydziału) prowadzonych studiów III stopnia w dyscyplinie zarządzanie i inżynieria produkcji do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych.
- dostosować programy kształcenia studiów doktoranckich do rozporządzenia MNiSW z dnia 26 lipca 2013 r., zmieniającego Rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz.U. RP poz. 841).

Dobre praktyki

Wydział Metali Nieżelaznych prowadzi bardzo dobrą współpracę z firmami i organizacjami z regionu i kraju w zakresie zapewniania właściwej jakości kształcenia i prowadzenia badań. Współpraca ta jest stała, różnorodna i intensywna, w którą mocno zaangażowani są studenci i doktoranci.

Widoczny jest także aktywny udział pracodawców w procesie dyplomowania (wiele prac studenckich i doktoranckich to rezultat nie tylko zapotrzebowania, ale także inspiracji ze strony przemysłu).

Wydział wzbogaca infrastrukturę dydaktyczną i naukową poprzez budowę i eksploatację własnych oryginalnych urządzeń certyfikowanych testujących specjalistyczny sprzęt, również w oparciu o autorskie patenty.

Dobłą praktyką w Uczelni jest opracowywanie przez Centrum Karier AGH dedykowanych wydziałom raportów, uwzględniających sytuację zawodową absolwentów poszczególnych jednostek. Opracowania te są przedstawiane wydziałowym pełnomocnikom ds. jakości kształcenia.