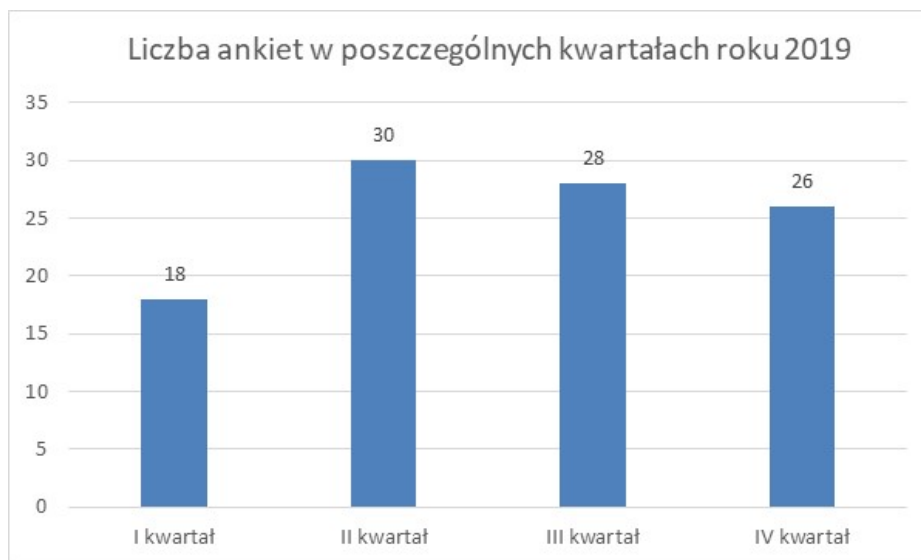


# Polska Komisja Akredytacyjna w świetle badań ankietowych IV kwartał 2019 r.

Ocena prac zespołów oceniających Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także ocena przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną procedur, realizowana jest m. in. poprzez badania ankietowe przeprowadzane po wizycie zespołu oceniającego w danej uczelni. Jest to jeden z fundamentów systemu zapewniania jakości wdrożonego przez PKA w 2013 r.

W IV kwartale 2019 r. do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej wpłynęło 26 wypełnionych kwestionariuszy.



Choć liczba wypełnionych ankiet nie stanowi zadowalającej statycznie próby, to na tle ostatnich 6 lat jest najwyższym pozyskanym wynikiem.



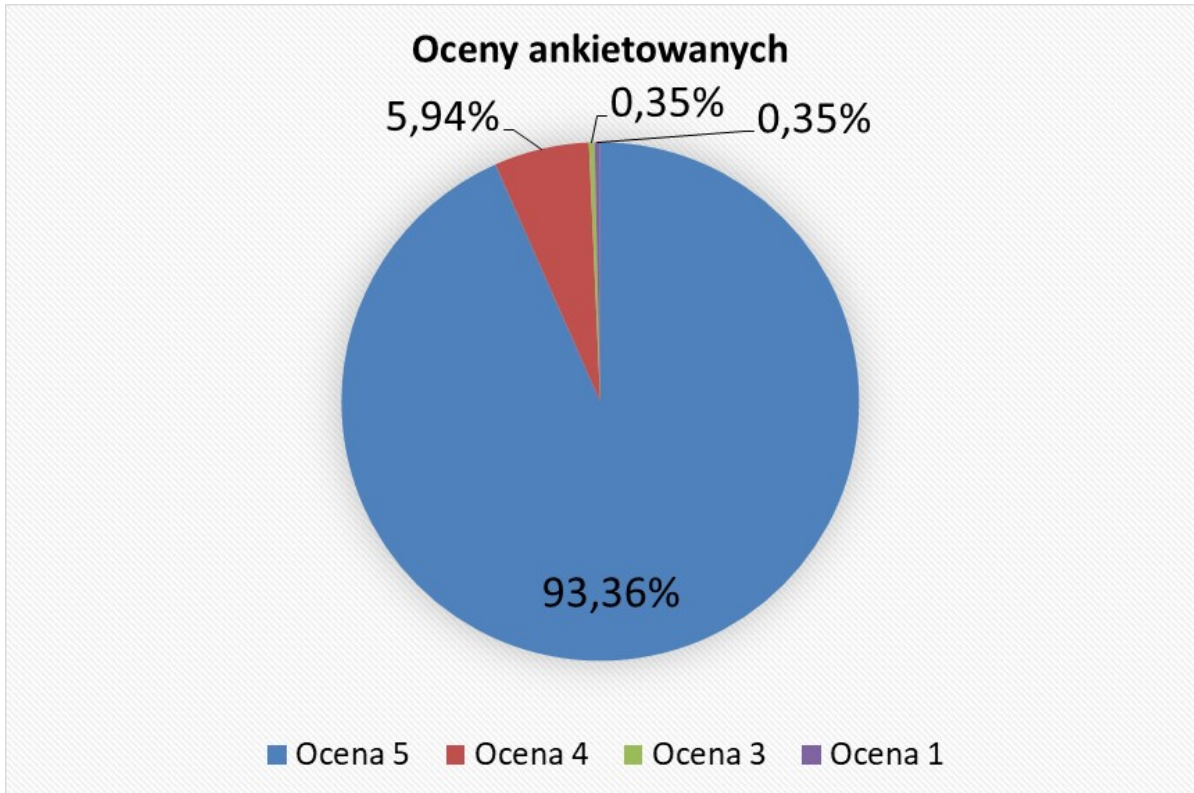
Analiza trendu zwrotności ankiet w latach 2015 – 2019 wskazuje na wzrost zainteresowania respondentów kierowaną do nich ankietą.



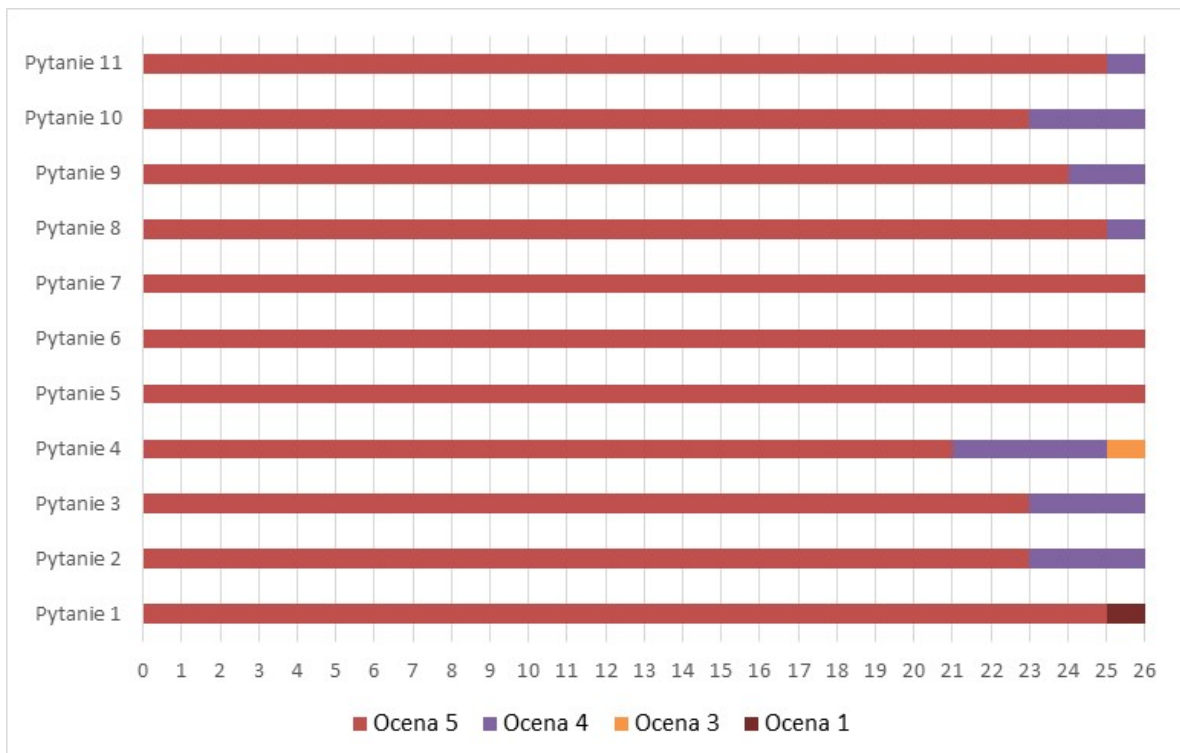
Polska Komisja Akredytacyjna w dalszym ciągu wykorzystuje zestaw pytań opracowany w 2008 r. Zestaw ten obejmuje następujące pytania:

1. *Czy Biuro PKA przysłało Państwu informację o planowanej wizytacji wystarczająco wcześniej, aby można się było do niej dobrze przygotować?*
2. *Czy Państwa zdaniem członkowie zespołu wnikliwie zapoznali się przed wizytacją z Raportem Samooceny? Jeśli odpowiedź jest negatywna prosimy o krótkie uzasadnienie.*
3. *Czy zakres przedmiotowy wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
4. *Czy czas trwania wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
5. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zrozumiały?*
6. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?*
7. *Czy postawa i zachowanie członków zespołu oceniającego w trakcie całej wizytacji świadczyły o poszanowaniu standardów etycznych?*
8. *Czy podsumowanie pracy zespołu oceniającego podczas spotkania z władzami uczelni było poparte rzeczową i obiektywną argumentacją?*
9. *Czy wizytacja okazała się pomocna w rozwiązywaniu bieżących problemów dotyczących ocenianego kierunku / jednostki?*
10. *Czy wizytacja okazała się pomocna w ukierunkowywaniu ewentualnych zmian?*
11. *Jak ogólnie oceniają Państwo jakość pracy zespołu oceniającego?*

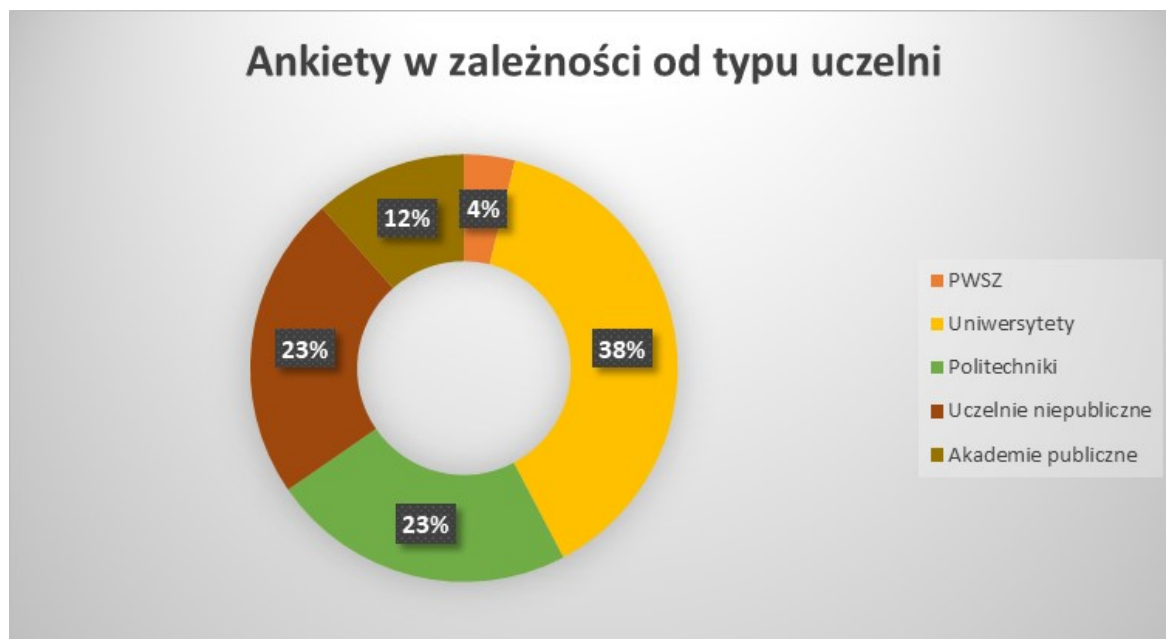
Wyniki uzyskane w ostatnim kwartale 2019 r. nie odbiegają od uzyskiwanych w latach ubiegłych. Oceny pozytywne stanowią zdecydowaną większość (łącznie przeszło 93%), a negatywne są bardzo nieliczne (ok. 7%).



Przypadki ocen negatywnych zgodnie z przyjętą przez Komisję procedurą są kierowane do wyjaśnienia przez Sekretarza PKA. Pomimo jednak wystąpienia takich przypadków ogólna ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej w czwartym kwartale 2019 r., podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, pozostaje niezwykle wysoka: średnia arytmetyczna wyliczona na podstawie odpowiedzi na pytania zamknięte wyniosła 4,93 w pięciostopniowej skali. W rozbiciu na poszczególne pytania statystyka ta przedstawia się następująco:



Udział wśród respondentów poszczególnych grup i typów uczelni w ostatnim kwartale 2019 r. przedstawiał się następująco:



### Ankiety w poszczególnych zespołach PKA

Liczbę wypełnionych kwestionariuszy w ramach poszczególnych zespołów obszarowych PKA prezentuje poniższa tabela.

Zespół	Liczba wypełnionych ankiet
Zespół nauk humanistycznych	4
Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych	3
Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych	-
Zespół nauk ścisłych	3
Zespół nauk przyrodniczych oraz rolniczych, leśnych i weterynaryjnych	4
Zespół nauk technicznych	7
Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	2
Zespół sztuki	3

Skromna liczba wypełnianych kwestionariuszy nie pozwala wysuwać daleko idących wniosków.

## Analiza odpowiedzi na pytania otwarte

W kwestionariuszu przygotowanym Przez Polską Komisję Akredytacyjną znajduje się 5 pytań otwartych:

1. Jakie aspekty pracy zespołu oceniającego oceniacie Państwo najwyżej?
2. Co należałoby zmienić w pracy zespołów oceniających?
3. Jakim zagadnieniom należałoby Państwa zdaniem poświęcić więcej czasu w trakcie wizytacji?
4. Jakie macie Państwo inne uwagi dotyczące pracy zespołu oceniającego?
5. Jakie macie Państwo inne uwagi dotyczące przyjętych przez PKA kryteriów i procedur?

Spostrzeżenia formułowane przez ankietowanych korelowały z ogólną oceną prac PKA wyrażoną w odpowiedziach na pytania zamknięte, tj. zawierały w zdecydowanej większości oceny pozytywne. Akcentowano przede wszystkim profesjonalizm członków zespołów oceniających, ich życzliwość i kulturę osobistą.

Ze względu na skromną próbę odstąpiono od analizy odpowiedzi w ramach poszczególnych zespołów oraz szczegółowej analizy odpowiedzi na pytania otwarte. Celem monitorowania zastrzeżeń zgłaszanych odnośnie do pracy zespołów oceniających oraz doskonalenia przyjętych procedur działania zwrócono uwagę na sformułowane dla rozpatrywanego okresu sprawozdawczego uwagi, przytoczone poniżej jako cytaty:

- *Dopracowania wymaga system przygotowywania dokumentacji na wizytację. Dokumenty - pliki, zamieszczane w Raporcie Samooceny (jako dodatkowe załączniki w wersji elektronicznej), były następnie ponownie przedstawiane podczas wizytacji. Sprecyzowanie tych wymagań usprawniłoby prace w czasie wizytacji, bez konieczności powielania dokumentów.*
- *Czas trwania wizytacji, obecnie jest za krótki.*
- *Wcześniejsze informowanie o konieczności przedstawienia wymaganych dokumentów i materiałów.*
- *Uelastyczyć nieco czas pracy.*
- *W trakcie samej wizytacji, a nie jedynie w formie wcześniejszego formularza samooceny, należałoby poświęcić więcej czasu na analizę dorobku naukowego i innych osiągnięć wykładowców pracujących w ocenianej jednostce, ponieważ ten element w sposób podstawowy wpływa na jakość kształcenia.*
- *Zbyt długi czas oczekiwania na raport po wizytacji.*
- *Długi czas oczekiwania na raport z wizytacji.*
- *Bardzo pomocne byłoby przesłanie raportu z wizytacji w postaci elektronicznej lub podanie linku do pobrania.*
- *Wskazany byłby dostęp do raportu końcowego w postaci elektronicznej.*
- *Proponujemy rozważenia wydłużenia terminu dotyczącego ustosunkowania się do raportu Zespołu Oceniającego.*
- *Wskazane byłoby wydłużenie okresu przygotowania raportu samooceny do min. 8 tygodni, zwłaszcza w kontekście zwiększenia liczby kryteriów koniecznych do uwzględnienia w raporcie. Komentarze dotyczące niektórych kryteriów mogłyby zostać doprecyzowane, tak aby w sposób możliwie precyzyjny spełnić oczekiwania PKA oraz uniknąć ew. powtórzeń w treści raportu samooceny.*
- *Procedura ujmuje zbyt zero-jedynkowy sposób oceny; ocena w skali ocen byłaby bardziej motywująca i mniej przerażająca dla ocenianej jednostki.*