Analiza procesu ankietyzacji.

I kwartał 2018 r.

W pierwszym kwartale roku 2018 do Biura PKA wpłynęło 18 kwestionariuszy ankietowych.

### Wyniki odpowiedzi na pytania zamknięte

Wyniki osiągnięte przez PKA są – podobnie jak w latach ubiegłych – bardzo dobre. Oceny bardzo dobre i dobre stanowią łącznie przeszło 98% wszystkich not, a oceny poniżej „3” („Trudno powiedzieć”) nie zostały sformułowane ani razu.

Szczegółowa lista pytań zamkniętych oraz wskazania respondentów przedstawione zostały poniżej:

1. *Czy Biuro PKA przysłało Państwu informację o planowanej wizytacji wystarczająco wcześnie, aby można się było do niej dobrze przygotować?*
2. *Czy Państwa zdaniem członkowie zespołu wnikliwie zapoznali się przed wizytacją z Raportem Samooceny? Jeśli odpowiedź jest negatywna prosimy o krótkie uzasadnienie.*
3. *Czy zakres przedmiotowy wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
4. *Czy czas trwania wizytacji pozwolił na sprawną i rzetelną ocenę jakości kształcenia?*
5. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zrozumiały?*
6. *Czy zespół wizytujący formułował swoje oczekiwania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa?*
7. *Czy postawa i zachowanie członków zespołu oceniającego w trakcie całej wizytacji świadczyły o poszanowaniu standardów etycznych?*
8. *Czy podsumowanie pracy zespołu oceniającego podczas spotkania z władzami uczelni było poparte rzeczową i obiektywną argumentacją?*
9. *Czy wizytacja okazał się pomocna w rozwiązywaniu bieżących problemów dotyczących ocenianego kierunku / jednostki?*
10. *Czy wizytacja okazała się pomocna w ukierunkowywaniu ewentualnych zmian?*
11. *Jak ogólnie oceniają Państwo jakość pracy zespołu oceniającego?*

### Analiza odpowiedzi na pytania otwarte ORAZ POdZIAŁ ANKIET na ZESPOŁY

Ze względu na skromną próbę odstąpiono od analizy odpowiedzi w ramach poszczególnych zespołów oraz szczegółowej analizy odpowiedzi na pytania otwarte. Celem monitorowania zastrzeżeń zgłaszanych odnoście do pracy zespołów oceniających warto jednak zwrócić uwagę na sformułowane dla rozpatrywanego okresu sprawozdawczego uwagi, przytoczone poniżej jako cytaty:

* *ustalenie jednolitych kryteriów oceny pomiędzy różnymi zespołami ZO PKA*
* *Ocena ekspertów nie powinna być tak subiektywna*
* *Należałoby więcej czasu poświęcić na ocenę dostarczanej dokumentacji*
* *Eksperci nie zawsze zwracają uwagę na dokumenty, które są im dostarczane*
* *Zespół oceniający ma bardzo wiele dokumentów do sprawdzenia w krótkim czasie. Być może wizytacja powinna trwać dłużej.*
* *Posiadanie uznanych, renomowanych akredytacji międzynarodowych, takich jak: AACSB, EQUIS, AMBA, powinno być równoznaczne z uzyskaniem akredytacji krajowych.*
* *Przygotowanie raportu wg obecnych kryteriów wymaga niejednokrotnie powtarzania tych samych treści w różnych aspektach*
* *Więcej czasu dla Uczelni na przygotowanie raportu np. 8 tygodni.*