



**w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i dowodzenie prowadzonym w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie i dowodzenie prowadzonym w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie umożliwia studentom kierunku zarządzanie i dowodzenie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie i dowodzenie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Obrony Narodowej,
3. Rektor-Komendant Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks





## **Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych**

### **w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i dowodzenie**

**Poziomy studiów: pierwszy i drugi stopień**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Sztuki  
Wojennej**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 1-2 czerwca 2019 r.**

**Warszawa, 2019 r.**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) .....	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy) .....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: Prof. dr hab. Marek Lisiński - członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
2. Dr hab. Witold Kowal – ekspert PKA
3. Dr Marek Stefański – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Mgr Hanna Chrobak – Marszał – sekretarz zespołu oceniającego
5. Mateusz Piechowski – ekspert PKA ds. studenckich.

oraz stanowiska Rektora - Komendanta Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie,  
przedstawionego w piśmie Nr 4216 z dnia 4 listopada 2019 roku.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie i dowodzenie określona została poprzez cechy opisujące jej tożsamość wynikającą z usytuowania kształcenia na Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie oraz Wydziale Zarządzania i Dowodzenia. Przyjęta koncepcja kształcenia nawiązuje do misji oraz strategii Akademii i Wydziału, mieści się w dwóch równoważnych dyscyplinach naukowych: nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk o bezpieczeństwie, do których kierunek jest przyporządkowany, jest powiązana z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowana na potrzeby sił zbrojnych oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy dla służb mundurowych i służb cywilnych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny i specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, a także odpowiadają 6 i 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kształcenie na tym kierunku zakłada udział studentów w Legii Akademickiej, gdzie przeszkolenie teoretyczne realizowane jest w Akademii Sztuki Wojennej, a praktyczne w jednostkach wojskowych. Studenci otrzymują stopnie wojskowe.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są adekwatne dla kierunku studiów i dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również dla wyników działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Plany studiów są sporządzone poprawnie i zawierają właściwą sekwencję zajęć, a dobrane metody kształcenia umożliwiają realizację przyjętych efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Mocną stroną praktyk studenckich jest silna relacja Wydziału z interesariuszami, którzy są zainteresowani rozwojem praktyk zawodowych i wyrażają zadowolenie z przyjmowanych na te praktyki studentów. Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się.

Efekty uczenia się studentów są weryfikowane także poprzez ich udział w ćwiczeniach dowódczo-sztabowych organizowanych w Akademii Sztuki Wojennej, gdzie realizują zadania w komórkach organizacyjnych układu pozamilitarnego oraz w dowództwach wojskowych.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, uwzględniający systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Nadrzędnym celem polityki kadrowej na Wydziale jest tworzenie profesjonalnego zespołu nauczycieli akademickich, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonym kierunku. Polityka kadrowa nastawiona jest na racjonalizację poziomu i struktury zatrudnienia, a także rozwój naukowy kadry.

Wydział Zarządzania i Dowodzenia posiadał (aktualnie Akademia), uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Nauczyciele akademicy Wydziału systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje w zakresie uzyskiwania kolejnych stopni i tytułów naukowych. Ogółem w latach 2013–2019 pracę doktorską obroniło 47 pracowników Wydziału, 22 osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 9 pracowników uzyskało tytuł naukowy profesora.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są wystarczające i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Realizacja wybranych przedmiotów jest wsparta specjalistycznym oprogramowaniem, choć należy to wsparcie sukcesywnie wzmacniać. Z kolei baza lokalowa jest adekwatna do skali i rodzaju prowadzonej działalności.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.



#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Wydział współpracuje z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego na etapie kształtowania planu, programu studiów, a także efektów uczenia. Współpraca jest również realizowana na etapie kształcenia, i to nie tylko w zakresie praktyk studenckich. Efekty kooperacji są również widoczne w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć. Ścisła współpraca z szeroką gamą jednostek sił zbrojnych Wojska Polskiego i firm współpracujących z Wojskiem Polskim jest motorem wspólnych przedsięwzięć w procesie kształcenia (warsztaty, wyjazdy studyjne) i realizacji praktyk zawodowych. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z priorytetów rozwoju Wydziału Zarządzania i Dowodzenia Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie. Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych.

Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Studenci oraz nauczyciele akademicki kierunku zarządzanie i dowodzenie od wielu lat aktywnie korzystają z wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ oraz Planu wymiany międzynarodowej resortu obrony narodowej – wyjazdy do uczelni wojskowych w państwach NATO.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

W ramach kierunku działa koło naukowe pozwalające studentom na prezentacje swojej działalności na arenie lokalnej, ogólnopolskiej i międzynarodowej. Nakłady finansowe przeznaczone na rozwój studenckiego ruchu naukowego pozwalają na pełne wykorzystanie potencjału kół naukowych.

Wsparcie studentów jest adekwatne do efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Informacja o studiach jest dostępna publicznie, w nieograniczonym zakresie, za pośrednictwem platform i systemów internetowych. Prezentowane treści obejmują wszystkie czynniki, niezbędne do funkcjonowania w środowisku akademickim Uczelni. Studenci mają dostęp, także przez aplikacje mobilne, do informacji o programie studiów, poszczególnych przedmiotach oraz uzyskiwanych wynikach. Oceniają, także poprzez aplikacje mobilne, nauczycieli akademickich. Dedykowana komórka w strukturze Uczelni prowadzi monitorowanie jakości przedstawianych materiałów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Analiza regulacji dotyczących Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz dokumentacji odzwierciedlającej jego budowę oraz funkcjonowanie jednoznacznie dowodzi, że system został formalnie przyjęty i stosowane są zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów. Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Analiza tych procedur, z jednej strony i udostępnionej dokumentacji opisującej realnie prowadzone działania dotyczące oceny jakości programu studiów na kierunku zarządzanie i dowodzenie z drugiej, upoważnia do stwierdzenia, że odbywają się one według formalnie przyjętych zasad.

Analizując funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia stwierdzono, że przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca podstawowe czynniki determinujące ocenę. Należą do nich: efekty uczenia się a także wnioski wynikające z analizy losów zawodowych absolwentów, wyniki uzyskiwane przez studentów w sesji egzaminacyjnej, spełnianie standardów określonych dla prac dyplomowych, osiąganie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie poszczególnych przedmiotów.

Wszystkie te działania są realizowane przy współdziałaniu interesariuszy wewnętrznych przez stałą komisję Rady Wydziału ds. spraw programów kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Należy także dodać, że w tym procesie uczestniczą także przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych – partnerzy Wydziału.

Analiza i funkcjonowanie opisanych wyżej działań składających się na politykę jakości daje podstawę do stwierdzenia, że prowadzona na kierunku zarządzanie i dowodzenie systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Ich zakres oraz źródła pozyskania są dobrze dobrane, adekwatnie do celów i zakresu oceny. Dotyczą one wskazanych wyżej czynników determinujących ocenę programu studiów.

W procesie projektowania programu kształcenia uwzględnia się Strategię funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, politykę jakości, potencjał badawczy i kadrowy Wydziału, jego zaplecze dydaktyczne. Bierze się również pod uwagę opinie samorządu studenckiego, interesariuszy zewnętrznych, a także wnioski z analizy zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów.

Analiza i ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia na kierunku zarządzanie i dowodzenie pozwoliła na wskazanie szeregu konkretnych wniosków, skonkretyzowanych w działaniach, które potwierdzają jego skuteczność.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Kierunek zarządzanie i dowodzenie był oceniany po raz pierwszy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie umożliwia studentom kierunku zarządzanie i dowodzenie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem**

**Certyfikat „Doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku zarządzanie i dowodzenie”**

**w odniesieniu do kryterium 1**

- Oryginalna, z uwagi na potencjał Uczelni i Wydziału oraz potrzeby otoczenia, koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie i dowodzenie łącząca potrzeby Sił Zbrojnych RP i systemu bezpieczeństwa państwa, a także łącząca zadania badawcze wynikające z priorytetów dla resortu obrony narodowej. To umiejętne łączenie pozwala na kształcenie na kierunku na zarządzania i dowodzenia kadr dla organizacji związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa, jak i organizacji i instytucji cywilnych.

**w odniesieniu do kryterium 2**

- Umiejętne połączenie treści kształcenia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości z treściami nauk o bezpieczeństwie, co pozwala na szerokie kształcenie służb wojskowych i cywilnych.

**w odniesieniu do kryterium 3**

- Dobrą praktyką jest weryfikowanie efektów uczenia się poprzez udział studentów w ćwiczeniach dowódczo-sztabowych organizowanych w Akademii Sztuki Wojennej, gdzie realizują zadania w komórkach organizacyjnych układu pozamilitarnego oraz w dowództwach wojskowych;
- Dobrą praktyką jest udział kadry, w ramach programu pilotażowego Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministerstwem Edukacji Narodowej w opiece edukacyjnej nad szkołami ponadgimnazjalnymi prowadzącymi klasy mundurowe, gdzie ich uczniowie są przyszłymi kandydatami na studia.

**w odniesieniu do kryterium 4**

- Dobrą praktyką jest docenianie kompetencji kadry nauczającej przez Ministerstwo Obrony Narodowej, poprzez angażowanie kadry, jako ekspertów w zespołach projektowych, organach doradczych, komitetach normalizacyjnych oraz w działaniach

- prowadzących do podnoszenia kwalifikacji żołnierzy i pracowników resortu, co przekłada się pozytywnie na prowadzony proces kształcenia na ocenianym kierunku;
- Uczelnia tworzy sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowo-dydaktycznego pracowników poprzez wykorzystanie systemu motywacyjnego w ramach, którego istnieje możliwość uzyskania grantów na badania własne, urlopów naukowych, finansowania konferencji i staży zagranicznych oraz międzynarodowych publikacji naukowych.

#### **w odniesieniu do kryterium 5**

- Dobrą praktyką jest wsparcie przez projekt „Koncepcja funkcjonowania i rozwoju bazy dydaktyczno-naukowej Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie na lata 2019-2025” w ciągły rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktyczno-naukowej co sprzyja doskonaleniu metod i form kształcenia na ocenianym kierunku;
- Dobrą praktyką jest wsparcie studentów w uczeniu się poprzez zapewnienie dostępu do baz danych oraz dokumentów, będących w dyspozycji Ministerstwa Obrony Narodowej, Centralnego Archiwum Wojskowego, Centralnej Biblioteki Wojskowej, Biblioteki Sztabu Generalnego WP oraz innych instytucji resortu Obrony Narodowej.

#### **w odniesieniu do kryterium 6**

- Dobrą praktyką jest ścisła współpraca z szeroką gamą jednostek sił zbrojnych Wojska Polskiego i firm współpracujących z Wojskiem Polskim, co jest motorem wspólnych przedsięwzięć w procesie kształcenia (warsztaty, wyjazdy studyjne) i wsparciem realizacji praktyk zawodowych.

#### **w odniesieniu do kryterium 7**

- Dobrą praktyką jest wsparcie poprzez „Plan współpracy zagranicznej resortu obrony narodowej” co wspomaga oraz aktywizuje kadrę i studentów do mobilności międzynarodowej.

#### **w odniesieniu do kryterium 8**

- Dobrą praktyką jest udział studentów, jako aktywnych członków w szkoleniach w ramach Jednostki Strzeleckiej 1313 i Legii Akademickiej, co jest motorem rozwijającym kompetencje zawodowe.

#### **w odniesieniu do kryterium 9**

- Studenci mają dostęp, przez aplikacje mobilne, do informacji o programie studiów, poszczególnych przedmiotach oraz uzyskiwanych wynikach. Wypełniają, także poprzez aplikacje mobilne, ankiety ocen nauczycieli akademickich.

#### **w odniesieniu do kryterium 10**

- Dobrą praktyką jest szeroki udział służb wojskowych i przedsiębiorstw otoczenia wojska w procesach monitorowania, okresowych przeglądów programu kształcenia oraz jego modyfikacjach, doskonaleniu i zatwierdzaniu programu, co dokonywane jest systematycznie w oparciu o przyjęte procedury.