



**w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie umożliwia studentom kierunku gospodarka przestrzenna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku gospodarka przestrzenna w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
11.05.2020

Krzysztof Diks



## **Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości**

w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni

---

**Nazwa kierunku studiów: gospodarka przestrzenna**

**Poziomy studiów: pierwszy i drugi stopień**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet  
Ekonomiczny w Krakowie**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 17-18 października 2019 r.**

**Warszawa, 2020 r.**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) .....	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy) .....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: Prof. dr hab. Tadeusz Kufel - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wojciech Downar, członek PKA
2. prof. dr hab. Wanda Gaczek, ekspert PKA
3. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego
4. Krystyna Piecuch, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Patryk Lisiecki, ekspert PKA ds. studentów

oraz stanowiska Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, przedstawionego w piśmie z dnia 19 lutego 2020 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, a także Strategią Wydziału. Przy jej tworzeniu i doskonaleniu znaczącą rolę odgrywają interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Dodatkowo, uwzględniany jest dorobek naukowy i doświadczenia zawodowe prowadzących zajęcia, w tym wzorce międzynarodowe i krajowe oraz zapotrzebowanie rynku pracy na określone kompetencje. Cechami wyróżniającymi koncepcję kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna jest unikatowe, w skali kraju, połączenie wiedzy z zakresu nauk techniczno-inżynierskich, i nauk społecznych (ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów).

Utworzenie Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzenią, którą tworzy 20 uczelni akademickich, w tym: UAM, UŁ, UJ, UW, SGH, SGGW, UE Katowice, a której przewodniczy UE w Krakowie, jako płaszczyzny konsultacji i współpracy ośrodków akademickich prowadzących kierunek gospodarka przestrzenna jest ważnym elementem modyfikacji koncepcji kształcenia.

Efekty uczenia się dla kierunku gospodarka przestrzenna są sformułowane prawidłowo, z zachowaniem odpowiedniej liczby efektów, stopnia ich szczegółowości oraz sposobu sformułowania (komunikatywności). Występuje pełna zgodność kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia dla poziomu 6 i 7, a dla studiów pierwszego stopnia inżynierskich uwzględnione są wszystkie kompetencje inżynierskie. Prawidłowa jest również zależność pomiędzy kierunkowymi a przedmiotowymi efektami uczenia się. W opisie efektów uczenia się uwzględniono kompetencje badawcze oraz umiejętności językowe odpowiadające poziomowi studiów pierwszego i drugiego stopnia. Opis kierunkowych efektów uczenia się właściwie odzwierciedla przyjętą koncepcję kształcenia, kładąc nacisk na interdyscyplinarność i aspekty ekonomiczne gospodarowania w przestrzeni, a przyporządkowanie kierunku gospodarka przestrzenna do dziedzin i dyscyplin naukowych jest prawidłowe.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Program studiów jest realizowany w sposób prawidłowy. Treści programowe mają określoną strukturę i są ujęte w moduły. Treści programowe poszczególnych przedmiotów zapewniają realizację efektów szczegółowych (przedmiotowych) i efektów kierunkowych oraz umożliwiają osiągnięcie założonych kompetencji inżynierskich (na studiach pierwszego stopnia). Formy zajęć są dostosowane do specyfiki przedmiotu, umożliwiają nabycie założonych efektów uczenia się. Studenci w toku studiów mają możliwość wyboru zajęć, oraz uczestnictwa w aktywności naukowej. Stosowane metody dydaktyczne są dostosowane do formy i celów przedmiotu. Proces kształcenia jest wspomagany zajęciami na e-platformie (e-zajęcia, e-lektoraty i e-konsultacje). System punktów ECTS opracowany dla kierunku umożliwia rzetelną ocenę nakładu pracy studenta oraz zapewnia udział studentów w mobilności. Organizacja toku studiów nie budzi zastrzeżeń.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni wskazały, że corocznie zwiększana jest liczba przedmiotów do wyboru w celu rozszerzenia i uatrakcyjnienia oferty dydaktycznej.

Organizacja praktyk zawodowych w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia jest prawidłowa. Stwierdzono odpowiedni dobór miejsc praktyk zweryfikowany przez uczelnianych opiekunów praktyk pod kątem zakresu działalności i infrastruktury. Zakres obowiązków w trakcie trwania praktyki odpowiada charakterowi studiów na kierunku i umożliwia praktycznie zastosowanie zdobytej wiedzy i nabytych podczas studiów umiejętności. Szczegółowy program praktyk zgodny jest z programem studiów. Stosowana forma praktyk pozwala nabywać m.in. umiejętności potrzebne do pracy w zespole oraz odpowiednie

kompetencje społeczne niezbędne w pracy zawodowej. Studenci mogą korzystać z bogatej oferty praktyk studenckich proponowanych przez Akademickie Centrum Kariery UEK. Rekomenduje się sporządzenie listy firm zatrudniających studentów na praktyki, skierowaną bezpośrednio dla studentów kierunku.

Praktyki zawodowe umożliwiają studentowi zapoznanie się z zasadami funkcjonowania instytucji, w której odbywa się praktyka. Prowadzone były hospitacje praktyk z ramienia UEK. Poza obowiązkowymi praktykami są również organizowane płatne staże, z których chętnie korzystają studenci. W trakcie praktyki zawodowej wykonują oni m.in. prace projektowe oraz nabywają umiejętności pracy w zespole, również rozwijają kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy dzięki dodatkowym kursom i szkoleniom. Opinie pracodawców i studentów po realizacji praktyk analizowane są przez UEK w celu doskonalenia kształcenia.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Warunki i tryb rekrutacji przewidziany zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ogólne zasady weryfikacji osiągnięć studentów są określone prawidłowo i umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, jak również umożliwiają ocenę postępów w trakcie realizacji programu studiów i poszczególnych przedmiotów. W trakcie toku studiów, jak również na egzaminie dyplomowym następuje również weryfikacja kompetencji inżynierskich. Metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane na przedmiotach określone są dla każdej kategorii efektów i umożliwiają weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocena prac przejściowych i dyplomowych oraz aktywność naukowa studentów pozwalają na stwierdzenie, że założone efekty uczenia się są skutecznie osiągnięte. Prace dyplomowe mają duży wkład własny autorów, polegający na próbie rozwiązania konkretnych zleconych przez jednostki samorządowe zadań projektowych zagospodarowania czy rewitalizacji terenu i zaproponowania własnych autorskich rozwiązań zagospodarowania terenu.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni wskazały, że nieustannie zwiększają współpracę z interesariuszami, głównie poprzez rozszerzenie listy samorządów terytorialnych, w zakresie prac dyplomowych dedykowanych problemom występującym w praktyce.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku w pełni zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poszczególnych etapach, tj. studiów inżynierskich i studiów drugiego stopnia. Pracownicy badawczo-dydaktyczni zapewniają osiągnięcie kompetencji inżynierskich i magisterskich dla profilu ogólnoakademickiego na kierunku gospodarka przestrzenna. Nauczyciele akademicy włączają studentów w prowadzone badania naukowe (głównie poprzez dyskusje i współpracę w ramach Koła Naukowego Urbanistyki oraz w trakcie prowadzonych badań terenowych).

Kompetencje dydaktyczne kadry obsługującej kierunek studiów potwierdzają przeprowadzone w trakcie wizytacji zespołu oceniającego hospitacje wybranych zajęć.

Zgodność kwalifikacji nauczycieli z tematyką prowadzonych przedmiotów jest zapewniona, a odpowiedzialność za zapewnienie tej zgodności spoczywa na kierowniku Katedry Gospodarki Regionalnej. Weryfikacja kompetencji i rozwój naukowy poszczególnych pracowników pozwala monitorować wewnątrzuczelniany system Apollo.

W celu oceny postępów naukowych i doskonalenia kompetencji dydaktycznych pracowników wykorzystywane są raporty z oceny studenckiej oraz hospitacje zajęć.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura wykorzystywana w Uczelni dla realizacji kierunku gospodarka przestrzenna jest całkowicie wystarczająca i zapewnia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, a także dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Nauczyciele akademicy i studenci mają dobre warunki pracy dydaktycznej oraz naukowej. Dostęp do literatury przedmiotowej jest zapewniony. Zapewniono też dostęp do niezbędnych baz danych. Uczelnia zapewnia niezbędną infrastrukturę dla realizacji zajęć z wychowania fizycznego oraz organizacji imprez sportowych. Działania i projekty na rzecz doskonalenia infrastruktury, poprawy dostępności do komputerów i właściwych programów komputerowych przynoszą spodziewane efekty.

Zakres wykorzystywanych programów komputerowych w procesie dydaktycznym i w trakcie przygotowywania prac inżynierskich oraz magisterskich jest wystarczający. Podejmowane działania na rzecz poprawy możliwości wykorzystywania właściwego oprogramowania i komputerów w laboratorium komputerowym należy ocenić wysoko.

Warunki pracy w Studenckim Kole Naukowym Urbanistyki są bardzo dobre, a efektem pracy są zarówno publikacje, jak i projekty graficzne.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Jak wynika z przedłożonego raportu samooceny dla kierunku gospodarka przestrzenna, wyniku spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami zewnętrznego otoczenia społeczno-gospodarczego oraz analizy strony internetowej, duży wpływ na rozwój dydaktyczny, naukowy i kierunku ma szeroko rozumiana współpraca z otoczeniem zewnętrznym, zarówno z jednostkami naukowymi, jak też z podmiotami gospodarczymi, czy lokalnymi władzami i podmiotami samorządu krajowego i zagranicznego. Współpraca prowadzona jest systematycznie, przybierając zróżnicowane formy. Widoczna jest szeroka działalność i zaangażowanie kierunku gospodarka przestrzenna w organizowaniu licznych wykładów, konferencji, sympozjów i spotkań ze specjalistami branż technicznych, także firm współpracujących. Studenci uczestniczą w branżowych targach i konferencjach, których współorganizatorem jest Kolegium GAP. Regularność i cykliczność działań, ich różnorodność pozwala studentom kolejnych lat na rozszerzenie praktycznej wiedzy technicznej i zapoznanie się z wielozadaniowością pracy inżyniera. Wskazuje to na aktywność władz kierunku jak też jej pracowników dydaktycznych.

Pracownicy kierunku współpracują z różnymi partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego, przygotowując dla nich opracowania i ekspertyzy, których wnioski i wskazania są wykorzystywane przez te podmioty, przez co mają wpływ na sferę społeczno-gospodarczą. Wiedza zdobywana w procesie przygotowywania badań o charakterze aplikacyjnym dla podmiotów z zewnątrz pozwala na doskonalenie oferty dydaktycznej. Wymiana wiedzy i doświadczeń w zakresie nowoczesnych metod kształcenia odbywa się poprzez członkostwo kadry w międzynarodowych i krajowych towarzystwach naukowych (m.in. EAEPE, ICOMOS, ESEH, RSA, PAN);

Formalnie nie powołano ciała doradczego złożonego z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego dla kierunku, tylko Radę Interesariuszy Wydziału GAP, która wypełnia wszystkie zadania oczekiwane ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Dodatkowo, aktywne członkostwo kadry w Zespole Zadaniowym KPZK PAN ds. Kształcenia i Rozwoju Kadr z Zakresu Gospodarki Przestrzennej pozwoliło opublikować w Biuletynie KPZK PAN wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w skali całego kraju wśród samorządów gminnych i wojewódzkich oraz innych instytucji związanych z gospodarką przestrzenną na temat ich oczekiwań wobec absolwentów kierunku gospodarka przestrzenna.



Szeroko rozumiana współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczy również edukacji młodzieży szkolnej. Katedra Gospodarki Regionalnej we wrześniu 2019 r. podpisała porozumienie o współpracy z IV Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie, którego założeniem jest objęcie przez Uniwersytet Ekonomiczny patronatem jedną z klas. Głównym celem tego przedsięwzięcia jest szerzenie wiedzy wśród młodzieży na temat wpływu zagospodarowania przestrzennego na jakość życia.

Należy również podkreślić, że kierunek popularyzuje naukę wśród licealistów i maturzystów poprzez organizację warsztatów urbanistycznych. Na uwagę zasługują organizowane przez Katedrę Gospodarki Regionalnej warsztaty urbanistyczne m.in. dla uczniów w Publicznym Salezjańskim Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie (tematem warsztatów było „Logiczne miasto. Zrozumieć przestrzeń”), Zespołu Szkół Ekonomicznych w Nowym Sączu, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Krynicy-Zdrój (warsztaty i szkolenie z zakresu obsługi oprogramowania systemów informacji przestrzennej QGIS), Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Niepołomicach (na temat: Przestrzeń innowacji), w Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Matejki w Wieliczce. Regularność i cykliczność współdziałań z otoczeniem społeczno-gospodarczym krajowym, uczelniami krajowymi i zagranicznymi, ich różnorodność pozwala studentom kolejnych lat na rozszerzenie praktycznej wiedzy technicznej i zapoznanie się z wielozadaniowością pracy inżyniera w tak interdyscyplinarnej dziedzinie jaką jest gospodarka przestrzenna.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone właściwe warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest również międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, ale ich skuteczność powinna być nadal podnoszona. Wysoko należy ocenić przyjętą Strategię Umiędzynarodowienia Kolegium.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni wskazały, że nieustannie rozwijana jest współpraca międzynarodowa poprzez: zwiększanie oferty wyjazdowej dla studentów w programie Erasmus, organizacji warsztatów (z Uniwersytetem Grenoble i Uniwersytetem w Ljubljanie, a dodatkowo warsztaty badawczo-projektowe z Uniwersytetem w Weimarze), zwiększanie zakresu i częstotliwości wymiany kadry dydaktycznej w programie Erasmus (urozmaicenie programu studiów).

Wzrasta zainteresowanie studentów zagranicznych studiami na UEK, ale w niewystarczającym stopniu dotyczy to kierunku gospodarka przestrzenna. Rekomenduje się nasilenie działań na rzecz uzyskania dyplomu wspólnego z uczelniami, które dotychczas współpracują z Katedrą Gospodarki Regionalnej.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

W Uczelni zapewnione są wieloaspektowe mechanizmy wsparcia studentów, które odpowiadają potrzebom różnych grup studentów. Wszelkie wsparcie formalne i nieformalne umożliwia rozwój społeczny, naukowy i zawodowy. Funkcjonujące jednostki na uczelni zapewniają odpowiednią opiekę studentom zagranicznym, studentom pracującym i wychowującym dzieci, studentom uzyskującym bardzo dobre wyniki w nauce oraz znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej, a także studentom z niepełnosprawnościami.

System wsparcia funkcjonuje jednakowo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, Uczelnia dba o ich bezpieczeństwo oraz przeciwdziała wszelkim formom dyskryminacji i przemocy.

Studenci biorą aktywny udział w procesach doskonalących system wsparcia i opieki nad studentami. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom,

w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Uczelnia zapewnia właściwy dostęp do informacji o studiach i ich przebiegu zarówno z perspektywy kandydata na studia oraz studenta. Na odpowiedniej podstronie przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mogą zdobyć informacje na temat współpracy z Uczelnią. Treści zostały przedstawione w sposób przejrzysty w podziale na odpowiednie zakładki i odnośniki. Informacje przedstawione na stronie internetowej są aktualne. Zapewniony został właściwy dostęp do dokumentów zarówno na stronie internetowej, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Jednostka określiła i wdrożyła zasady (procedury) projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi na kierunku gospodarka i administracja publiczna monitorowanie i okresowe (semestralne) przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (studentów i nauczycieli akademickich) i zewnętrznych. Systematyczna analiza tego procesu oraz systematyczna ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się prowadzi do podejmowania działań doskonalących jakość kształcenia na ocenianym kierunku, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy.

Zapewniony jest również publiczny dostęp do pełnych i aktualnych informacji o programach kształcenia oraz bieżącej realizacji procesu kształcenia, tj. zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach dotyczących toku studiów dla wszystkich grup interesariuszy.

Studenci kierunku są angażowani do procesu projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. Reprezentanci studentów w organach kolegialnych mieli udział przy projektowaniu programu studiów, kierunkowych efektów uczenia się, a ich rola nie sprowadza się jedynie do zatwierdzenia przedstawionych uchwał. Ich opinie są brane pod uwagę, a w oparciu o nie wprowadzane są zmiany, m.in. zwiększenie godzin konwersatoriów na wskazanych modułach. Władze jednostki zapewniają studentom aktywny udział w pracach komisji programowych czy zespołu ds. jakości kształcenia, w którym dominujący głos mają studenci. Prowadzone są regularne ankiety oceny nauczycieli akademickich, na ich podstawie podejmowane są dalsze działania doskonalące.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

### **3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)***

Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2007 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium Nr 34/2007 z dnia 25 stycznia 2007 r.). Natomiast ocena instytucjonalna dokonana na Wydziale Finansów (na którym kierunek był prowadzony) zakończyła się również wydaniem pozytywnej oceny kształcenia prowadzanego na tym Wydziale (Uchwała Prezydium Nr 468/2013 z dnia 5 września 2013r.). W ramach oceny instytucjonalnej nie sformułowano żadnych uwag skierowanych wprost do ocenianego kierunku gospodarka przestrzenna.

#### 4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie umożliwia studentom kierunku gospodarka przestrzenna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

#### 5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem

**Certyfikat: Partner dla rozwoju - doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

Rekomenduje się przyznanie kierunkowi **Certyfikatu Partner dla rozwoju - doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym** stanowiącego potwierdzenie wyróżniającej się współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku gospodarka przestrzenna.

##### Kryterium 1.

1. Nowatorska koncepcja procesu kształcenia ukierunkowana na rozwijanie kompetencji badawczych, zawodowych i społecznych studentów, w rzeczywistym środowisku społeczno-gospodarczym oraz wykorzystanie nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych.
2. Szeroki udział interesariuszy zewnętrznych reprezentowanych przez jednostki samorządu terytorialnego różnych szczebli w tworzeniu koncepcji kształcenia i jej modyfikacjach na kierunku gospodarka przestrzenna, a także szerokie konsultacje w ramach Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzenią (UE Kraków – przewodniczy Unii).
3. Dobrą praktyką jest stworzenie płaszczyzny konsultacji i współpracy ośrodków akademickich prowadzących kierunek gospodarka przestrzenna w ramach Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzenią, którą tworzy 20 uczelni akademickich, w tym: UAM, UŁ, UJ, UW, SGH, SGGW, UE Katowice, a której przewodniczy UE Kraków.

##### Kryterium 2.

1. Dobrą praktyką na kierunku gospodarka przestrzenna jest organizacja praktyk zawodowych i staży zawodowych (w tym płatnych) w jednostkach samorządu terytorialnego i wykonywanie na ich zlecenie zadań z zakresu planowania przestrzennego, co stanowi podstawę przyszłych prac dyplomowych – projektów inżynierskich.
2. Dobrą praktyką jest możliwość korzystania przez studentów i wykładowców z platformy Moodle, na której prowadzone są serwisy e-learningu, blend-learningu, e-konsultacji oraz e-wizytówek. Ponadto Centrum e-learningu stale zwiększa możliwości platformy: dla nauczycieli – Cafe Moodle, Puzzle Moodle, dla studentów – Moodle

Park, a studenci pozytywnie oceniają te rozwiązania, gdyż w ich opinii jest to wzmocnienie i urozmaicenie tradycyjnych form kształcenia.

#### **Kryterium 3.**

Dobłą praktyką jest powstawanie prac dyplomowych mających duży projektowy wkład własny autorów, polegający na próbie rozwiązania konkretnych zleconych przez jednostki samorządowe zadań projektowych zagospodarowania czy rewitalizacji terenu i zaproponowania własnych autorskich rozwiązań zagospodarowania terenu, m.in. terenów rekreacyjnych, parków, rozwiązań komunikacyjnych, w tym ścieżek rowerowych.

#### **Kryterium 4.**

1. Organizowanie cykli wykładów otwartych, warsztatów, konferencji i debat oksfordzkich przez Koło Naukowe Urbanistyki z udziałem pracowników dydaktycznych.
2. Organizowanie, przez pracowników we współpracy ze studentami, wartościowych społecznie i poznawczo warsztatów urbanistycznych propagujących i promujących właściwe gospodarowanie przestrzenią wśród młodzieży licealnej, a szerzej także wśród mieszkańców Krakowa i mniejszych miast Małopolski.
3. Organizowanie specjalistycznych szkoleń, warsztatów, sympozjów, które pozwalają systematycznie i zgodnie z potrzebami doskonalić kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich, co podnosi jakość kształcenia. Podnoszenie kompetencji potwierdzają uzyskiwane certyfikaty (np. Szkoła tutorów, certyfikat Collegium Wratislaviense; Metodyka pracy ze studentami podczas ćwiczeń teoretycznych i Edukacja włączająca w praktyce, certyfikaty UJ oraz kursy w ramach projektu Uniwersytecki Hub dydaktyczny).
4. Owocna współpraca z Kołem Naukowym Urbanistyki w zakresie rozbudowywania potencjału naukowo-dydaktycznego.

#### **Kryterium 5.**

Dobłą praktyką jest przygotowanie specjalnych sal przez Bibliotekę Główną UEK do pracy dla studentów, gdzie mogą oni dyskutować i przygotowywać projekty zbiorowe. Taka forma współpracy studentów wymagała przygotowania specjalnych stanowisk. Ponadto, też jako dobrą praktykę należy wymienić zapewnienie w Bibliotece pomieszczeń dla całkowicie samodzielnej pracy dla studentów. Studenci, którzy tam pracują (pomieszczenie jest monitorowane) oceniają to rozwiązanie bardzo wysoko.

#### **Kryterium 6.**

Dobłą praktyką jest szeroka współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, szeroko reprezentowanymi przez podmioty samorządowe różnych szczebli administracji, w doskonaleniu programu kształcenia, ich współdziałanie w jego realizacji (warsztaty, zajęcia terenowe, staże, praktyki zawodowe), a także w aktywnym procesie kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych i zawodowych przyszłych absolwentów tego kierunku.

#### **Kryterium 7.**

1. Dobłą praktyką jest współpraca międzynarodowa w ramach programu Erasmus+ z uniwersytetami o profilu technicznym (Uniwersytet w Grenoble, Uniwersytet w Ljubljanie i Uniwersytet w Weimarze) w organizacji warsztatów badawczo-projektowych.
2. Dobłą praktyką jest organizowanie dwa razy w roku w Kolegium GAP sympozjów dla studentów zagranicznych. W maju 2019 r. zorganizowano takie sympozjum z udziałem 100 studentów zagranicznych. W organizacji sympozjum uczestniczyli pracownicy Katedry Gospodarki Regionalnej i studenci ocenianego kierunku. Studenci uczestniczący w wymianie międzynarodowej przyjmują funkcje tutorów, proponując dla miejscowych studentów dodatkowe punkty za opiekę przy staraniu się o wyjazd zagraniczny.

#### **Kryterium 8.**

Kompleksowe wsparcie studentów z niepełnosprawnościami realizowane przez Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Zrzeszenie Studentów Niepełnosprawnych, dzięki któremu możliwe jest nie tylko pełne uczestnictwo studentów z niepełnosprawnościami w procesie uczenia się, ale także, dzięki programom szkoleniowym i uświadamiającym oraz realizowanym projektom, następuje pełna integracja ze społecznością akademicką uczelni.

**Kryterium 9.**

Pełna komunikatywność i otwartość informacyjna Uczelni i Kolegium poprzez udostępnianie na stronie internetowej dokumentów związanych z Polityką jakości, Misją, Strategią oraz aktualnymi wydarzeniami Kolegium.

**Kryterium 10.**

1. Dobrą praktyką jest prowadzenie przez Wydział (Kolegium) działań doskonalących badania skuteczności procedur postępowania związanych z monitorowaniem oraz okresowym przeglądem programów kształcenia.
2. Ponadto, dobrą praktyką są organizowane przez studentów szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, pogotowie sesyjne, w którym grupa doświadczonych studentów pomaga studentom w rozwiązywaniu ich problemów podczas sesji egzaminacyjnej, a także powołanie Rzecznika Praw Studenta.